

<b>14.06.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums VPVB un Dienvidkurzemes novada domei Nr. DKN/2022/4.9/2156-S</b>		
1.	Lūdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi 2022. gada 6. jūlijā no neklātienes formas mainīt uz klātieni, ņemot vērā, ka Veselības ministrija vēstulē Nr. 01-20fiz/2795 ir norādījusi, ka normatīvais regulējums neierobežo un neliedz klātienes pasākumus, t.sk. arī klātienes sanāksmju rīkošanu, ja pasākuma norises vietā tiek ievērotas vispārējās epidemioloģiskās drošības prasības, par ko atbildību uzņemas pasākuma rīkotājs.	<p>Sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika organizēta atbilstoši spēkā esošai likumdošanai, t.i., atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumam, nevis saskaņā ar Veselības ministrijas norādītiem Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumiem Nr. 662 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai", jo saskaņā ar tiesību normu hierarhiju Latvijā tiesību akts ar augstāko spēku ir Latvijas Republikas Satversme, pēc tam seko starptautiskās tiesību normas, pēc tam likumi, pēc tam MK noteikumi, pēc tam pašvaldību saistošie noteikumi.</p> <p>Atbilstoši Dienvidkurzemes novada pašvaldības un iedzīvotāju vēlmēm 2022. gada 16. jūnijā notika klātienes informatīvā sanāksme, kur uzdotie jautājumi un atbildes par IVN ziņojumu tika protokolēti un ņemti vērā IVN ziņojuma turpmākajā redakcijā.</p>
<b>14.06.2022. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 2.4.6.-1./314</b>		
1.	Veselības inspekcijai nav priekšlikumu SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam "SIA "VNiMo Services" izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecība Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā" (turpmāk – Uzņēmums). Inspekcijas viedoklis, ka paredzētās darbības plānošanā jāņem vērā publiskas apspriešanas rezultātus, un Uzņēmuma darbība ir iespējama tikai tādā gadījumā, ja Uzņēmums ir spējīgs nodrošināt visu IVN norādīto obligāto pasākumu negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai realizāciju un tiks nodrošināti visi norādītie inženiertehniskie pasākumi gaisa piesārņojošo vielu emisiju novēršanai/ samazināšanai, kā arī tiks nodrošināts gaisa piesārņojošo vielu emisijas monitorings.	Plānotā darbība tiks realizēta, ņemot vērā visus IVN ziņojumā norādītos obligāto pasākumus negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai. Tāpat tiks ņemti vērā arī citu institūciju un sabiedrības argumentēti priekšlikumi darbības realizācijai un ekspluatācijai.
<b>16.06.2022. Ietekmes uz vidi novērtējuma informatīvā sanāksme</b>		
1.	Informē, ka ir tuvāko dzīvojamo māju "Kāliši" īpašnieks, un uzdod jautājumu, kāpēc IVN ziņojuma kartē visa viņam piederošā zeme līdz pat mājai ir iekrāsota pelēkā nevis zaļā krāsā.	Ņemot vērā, ka sanāksmes dalībnieks nevarēja nosaukt, par kurām kartēm konkrēti ir runa, tiek pieņemts, ka jautājums radies par gaisa piesārņojošo vielu izkliedes attēliem jeb 3.3.4. – 3.3.9. attēliem, jo tie vienīgie atbilst sanāksmes dalībnieka raksturojumam. Saskaņā ar karšu leģendās norādīto informāciju krāsu joslas raksturo piesārņojošo vielu atbilstošo koncentrāciju diapazonus. Tā kā dzīvojamo māju "Kāliši" īpašniekam piederošajā zemē paredzētās darbības ietvaros paredzama piesārņojošo vielu koncentrācija, kas atbilst pelēkās zonas koncentrācijai, tad tā ir attiecīgajā krāsā.

2.	Tiek uzdots jautājums, vai elektronika (domāts – emisiju koncentrāciju monitoringa sensori) skurstenī netiks atslēgta.	Piesārņojošo vielu koncentrāciju monitorings tiks veikts atbilstoši A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumiem, mērīšanas ierīces nav paredzēts atslēgt vai kā citādi ietekmēt mērījumu rezultātus.
3.	Tiek jautāts, kāpēc netiek izklāstīts, ka vanādijs oksīds raksturojams ar akūtu toksiskumu, ietekmi uz elpceļiem, acu bojājumiem, šūnu mutācijām u.c. bīstamību, pieminot, ka pati jau saskaras ar elpceļu saslimšanas radītām sekām.	<p>Naftas pārstrādes procesā radītā izlietotā katalizatora, kā arī galaprodukta (vanādijs oksīds koncentrāts), kas rodas pēc šo katalizatoru apdedzināšanas, toksikoloģiskais un ekotoksikoloģiskais raksturojums sniegts IVN ziņojuma 1.1. tabulā, taču plašāka informācija pieejama drošības datu lapas (3. pielikums) 4.2. nodaļā, kur raksturoti iespējamie simptomi un ietekme uz cilvēku veselību, ja tiek ieelpots vai norīts katalizators, kā arī, ja tas nokļūst uz ādas vai acīs.</p> <p>Savukārt izplūdes gāzēs paredzēto piesārņojošo vielu toksikoloģiskais un ekotoksikoloģiskais raksturojums sniegts IVN ziņojuma 1.6.5. nodaļā. Taču, kā norādīts arī 1.6.5. nodaļā, atbilstoši IVN ziņojuma 3.3. nodaļai piesārņojošo vielu koncentrācijas ir būtiski zemākas par gaisa kvalitātes normatīviem vai vadlīnijām, kas noteiktas sabiedrības veselības un ekosistēmu aizsardzībai, līdz ar to ārpus darba vides nepastāv 1.6.5. nodaļā raksturoto emisiju ietekmju risks.</p>
4.	Uzdots jautājums par to, cik ilgi kalpo viens filtrs un cik bieži tie jāmaina.	<p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.6. nodaļai keramiskais filtrs sastāv no 256 filtrējošajiem elementiem. Viens elements kalpo 2-5 gadus. Tie ir jānomaina, kad filtrējošo elementu attīrīšana vairs nevar nodrošināt optimālo spiediena starpību keramiskajā filtrā.</p> <p>Papildināta IVN ziņojuma 1.2.6. nodaļa.</p>
5.	Tiek izteikts apgalvojums, ka “Ķīvītes” tika izvēlētas kā ražotnes atrašanās vieta, jo poligonā tiks apglabāti visi atkritumi, kurus nevarēs izvest.	Plānotās ražotnes vietas izvēlei nav saistības ar atkritumu apglabāšanu SIA “Liepājas RAS” atkritumu poligonā. Plānotās darbības rezultātā radīsies bīstamie atkritumi, kurus izvedīs uz atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas kompāniju, savukārt ražošanas procesā radušies blakusprodukti tiks realizēti tālākai izmantošanai, piemēram, ģipsis, kas radīsies dūmgāzu neitralizācijas procesā izmantojams celtniecības materiāla ražošanā atbilstoši to īpašībām un sastāvam, vai nodoti komersantiem, kas veic attiecīgās klases atkritumu apsaimniekošanu.
6.	Uzdod jautājumu par to, kādā autotransportā katalizatoru mucas tiek transportētas. Papildus pajautājot, kāds apjoms tiks uzglabāts vienlaikus uzņēmuma teritorijā un cik tas ir bīstami.	Izejmateriāli tiks transportēti ar smago autotransportu pa 20 – 24 tonnu lielām partijām. Vienlaikus slēgtā noliktavā uzglabās līdz 1 000 tonnām materiāla. IVN ziņojuma 3.13. nodaļā ir identificētas iespējamās avārijas saistībā ar izejmateriāla un apstrādātā materiāla uzglabāšanu.
7.	Norāda, ka sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā izskanēja, ka skurstenis varētu būt 70 m augsts, pieminot arī esošu uzņēmumu Luksemburgā. Lūdz paskaidrot, kāpēc tagad tiek runāts tikai par 14 m.	Noklausoties sākotnējās sabiedriskās apspriešanas audioierakstu, nav konstatēts, ka tiek paredzēts uzstādīt 70 m augstu skursteni.

8.	Tiek jautāts, kāds ir gaisa mitrums minētajās valstīs (Luksemburga un Austrija) un kā tas ietekmē izplūdi.	Gaisa mitrums minētajās valstīs nav attiecināms uz gaisa piesārņojuma novērtēšanu Grobiņā. Gaisa piesārņojuma modelēšanā tiek ņemta vērā LVGMC sniegtā informācija par meteoroloģiskiem novērojumiem 3 gadu periodam.
9.	Norāda, ka ziņojumā minēts, ka pie sanāksmes dalībnieka mājas ("Pūrāni") trokšņa līmenis ir 46 db, lai gan pats nav ievērojis, ka pie viņa mājas trokšnis tiktu mērīts.	Kā tas ir norādīts IVN ziņojumā, trokšņa izplatības novērtējums ir balstīts uz prognozēšanas un kartēšanas programmatūru IMMI 2021, trokšņa mērījumi nav veikti.
10.	Tiek uzsvērts, ka sanāksmes laikā izskanējis, ka nakts laikā katalizatori netiks transportēti, taču IVN ziņojuma 1.8.2. tabulā norādīts, ka katalizatoru transportēšana vērtēta arī pa nakti.	Izejmateriāli un apstrādātais materiāls netiks transportēts nakts laikā, t.sk. vakarā (no plkst. 19:00). IVN ziņojuma 1.8. nodaļa ir precizēta, un veikts trokšņa izplatības pārrēķins.
11.	Apgalvo, ka filtri tiek piesārņoti ar kaitīgiem savienojumiem, kas uzkrājas tehnoloģijā.	Gaisa attīrīšanas filtru uzstādīšanas mērķis ir pēc iespējas vairāk samazināt piesārņojošo vielu emisiju. Attiecīgi filtros uzkrājas gan kaitīgi, gan nekaitīgi ķīmiskie savienojumi.
12.	Informē, ka Eiropā rūpnīcās nakts laikā, kad iedzīvotāji gul, dūmeņi kūp ļoti izteikti.	Lāpas redzamības novērtējums nav veikts, jo tādas prasības nav iekļautas IVN programmā un to neapskata Latvijas normatīvie akti.
13.	Paskaidro, ka ir viens no tuvāko māju iedzīvotājiem un ka agrāk smakas viensētā bija jūtamas 3-4 reizes gadā, bet pēdējos 3-4 gadus smakas jūtamas vismaz 15-25 dienas gadā. Apgalvo, ka valdošie vēji ir no dienvidiem, bet ziņojumā attēli esot koncentrēti uz Grobiņas pusi, pretēji vēja virzienam.	Piesārņojošo vielu koncentrācijas izkliedes kartes (3.3.4.-3.3.9. attēli) veidotas 1:7500 mērogā, un fona koncentrāciju izkliedes kartes (5. pielikums) veidotas 1:12500 mērogā, paredzētās darbības teritorijas robežu izvēloties kā centrālo punktu. Informējam, ka iepriekš minētajās kartēs tiek attēlotas gada vidējās vērtības, kas nav viennozīmīgi atkarīgas no valdošo vēju virziena.  Savukārt kartogrāfiskais materiāls, kas raksturo trokšņa līmeni (2.10.1. – 2.10.3. un 3.5.1. – 3.5.3. attēli) ir akcentēts vairāk uz Grobiņas pusi, lai iekļautu visus galvenos trokšņa avotus paredzētās darbības vietas apkārtnē.  Citu attēlu sniegto informāciju neietekmē valdošo vēju virziens.
14.	Tiek citēta Veselības ministrijas atbildes vēstule, ka normatīvais regulējums neliedz un neierobežo klātienē sanāksmes rīkošanu, ja tiek ievērotas vispārējās epidemioloģiskās prasības.	Veselības ministrijas sniegto atbildi nepieciešams adresēt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, sanāksmes dalībnieki nevar mainīt normatīvo aktu prasības.
<b>26.06.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums VARAM, VPVB un Dienvidkurzemes novada domei Nr. DKN/2022/4.9/2270-S</b>		
1.	Lūdz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi 2022. gada 6. jūlijā no neklātienē formas mainīt uz klātieni, ņemot vērā Veselības ministrijas vēstuli Nr. 01-20fiz/2795, faktu, ka informatīvā sanāksme 16. jūnijā norisinājās klātienē, uz ko būtu attiecināmi vienādu noteikumi, kā arī to, ka lielai daļai sabiedrības liegta iespēja piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, jo nav datora un interneta.	Sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika organizēta atbilstoši spēkā esošai likumdošanai, t.i., atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumam, nevis saskaņā ar Veselības ministrijas norādītiem Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumiem Nr. 662 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai", jo saskaņā ar tiesību normu hierarhiju Latvijā tiesību akts ar augstāko spēku ir Latvijas Republikas Satversme, pēc tam seko starptautiskās

		<p>tiesību normas, pēc tam likumi, pēc tam MK noteikumi, pēc tam pašvaldību saistošie noteikumi.</p> <p>Uzskatām, ka VPVB norādītais arguments ir pretrunā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumā norādīto, jo tur nav minēts, ka sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizators var izvēlēties sanāksmes formu, bet gan norādīts, ka "Vides normatīvajos aktos noteikto publisko apspriešanu organizē neklātienēs formā (attālināti)".</p>
<b>06.07.2022. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas tiešsaistes sanāksme, t.sk. tērzētavas jautājumi</b>		
1.	Tiek uzdots jautājums, vai sabiedriskās apspriešanas sanāksmes prezentācija ir zinātniski pamatota.	Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes prezentācija ir balstīta uz IVN ziņojumu, ko izstrādājuši SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" eksperti, kas minēti IVN ziņojuma 6. lpp. Tāpat IVN ziņojumā ir norādītas atsauces uz izmantotajiem normatīvajiem aktiem, vadlīnijām, zinātniskajām publikācijām u.c. informācijas avotiem.
2.	Uzdod jautājumu, vai dome ir apstiprinājusi, ka detālpāņojumā paredzētā rūpnīca iederas.	<p>Saskaņā ar spēkā esošo Grobiņas novada teritorijas plāņojumu, kas stāties spēkā 2013. gada 19. novembrī un ir spēkā līdz 2025. gadam, SIA "VNiMo Services" paredzētās darbības teritorija atrodas ražošanas apbūves teritorijā (R). Paredzētā darbība atbilst novada teritorijas plāņojumā norādītajam zemes izmantošanas veidam, un tajā atļautā izmantošana cita starpā ietver ražošanas uzņēmumus, transporta uzņēmumus un noliktavas, ar ražošanu saistīta komerciāla rakstura apbūve.</p> <p>Atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 14. pantam ierosinātājs 03.12.2018. vērsās Grobiņas novada domē par paredzētās darbības īstenošanas iespējām pašvaldības teritorijā. Grobiņas novada dome 18.12.2018. sagatavoja vēstuli Nr. 2.1.14./1614 par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plāņojumam.</p> <p>Papildināts IVN ziņojums, pielikumā pievienojot iepriekš minēto vēstuli.</p>
3.	Jautā, kāds piesārņojums var rasties, ja dedzināšanas procesā nevarēs noturēt nepieciešamo temperatūru.	Nevar paredzēt kāds piesārņojums radītos ārpusnormālos ekspluatācijas apstākļos jeb netipiskos iekārtas darbības apstākļos, bet atbilstoši MK Nr. 401 šādos apstākļos, kad emisijas robežlielumi tiek pārsniegti, iekārtas nedrīkst darboties ilgāk par 60 h. Tāpat iekārtas operatoram ir jāievēro citi šo noteikumu VIII nodaļā minētie nosacījumi.
4.	Jautā, kas notiks ar katalizatoriem, ja netiks nodrošināta nepieciešamā temperatūra, vai tos varēs atkārtoti apstrādāt un cik toksiski tie būs.	Nepieciešamā temperatūra var netikt nodrošināta tikai ārpusnormālos ekspluatācijas apstākļos jeb iekārtas darbības netipiskos apstākļos. Šādās situācijās katalizatori tiks atkārtoti padoti uz apstrādes iekārtu. Daļēji apstrādātu katalizatoru (ja netiek nodrošināta

		nepieciešamā temperatūra) bīstamība ir pielīdzināma izejvielas bīstamībai, kas raksturota IVN ziņojuma 1.1.1. nodaļā.
5.	Tiek uzdots jautājums, kas ieregulēs iekārtas un kas veiks to uzstādīšanu.	Katalizatoru apstrādes un attīrīšanas iekārtu ieregulēšanas darbus veiks personāls ar atbilstošu kvalifikāciju, piemēram, šo iekārtu ražotāji vai to pilnvaroti pārstāvji, vienlaikus nepieciešamības gadījumā pilnveidojot tehnoloģiju.
6.	Tiek prasīts, vai dokumentā (domāts – IVN ziņojumā) nosauktās iekārtas atbilst pieteiktajai piesārņojošajai darbībai un apstrādes daudzumam diennaktī.	Apstrādes apjomus nosaka iekārtas ražotājs, kas arī ir ņemts vērā aprēķinos (teorētiskie aprēķini). Visas IVN ziņojumā norādītas iekārtas ir tās, ko ir paredzēts iegādāties un uzstādīt, bet jāņem vērā, ka iekārtas nosaukums nav ierobežojošs faktors, jo var tikt izmantotas līdzvērtīgas vai labākas iekārtas, kas nodrošinās normatīvo aktu izvirzītās prasības.
7.	Tiek jautāts, kāda ir šobrīd summārā trokšņu vērtība un kāda varētu būt nākotnē.	Informācija par esošo un sagaidāmo trokšņa līmeni apkopota IVN ziņojuma 3.5.2. tabulā. Esošā trokšņa līmeņa izkliedes kartes attēlotas no 2.10.1. līdz 2.10.3. attēlam, bet sagaidāmā summārā ietekme no 3.5.4. līdz 3.5.6. attēlam.
8.	Uzdod jautājumu, kāda ir trokšņu mērījumu pieļaujamā kļūda un vai, ņemot vērā pieļaujamās kļūdas aprēķinus, netiks pārsniegti trokšņu maksimālās pieļaujamās robežvērtības, arī pie maksimālās darbības jaudas.	<p>Trokšņa novērtējuma ietvaros trokšņa mērījumi nav veikti, bet gan izmantotas aprēķinu metodes, kuras noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk tekstā MK noteikumi Nr. 16 (07.01.2014.)). Detalizēta informācija par izmantotajām aprēķinu metodēm apkopota IVN ziņojuma 6.2. nodaļā.</p> <p>Konkrētajā gadījumā mērījumi nav veikti, bet gan Pasūtītājs ir definējis, kāds būs pieļaujamais trokšņa līmenis 5 m attālumā no iekārtām. Sagatavojot akustisko modeli, industriālajiem trokšņa avotiem jānorāda sekojoši parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atrašanās vieta;</li> <li>• avota dimensijas;</li> <li>• radītā skaņas jauda, decibeli;</li> <li>• darbības laiks gada griezumā dienas periodā, vakara periodā un nakts laikā.</li> </ul> <p>Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem (modelēšanas), SIA “VNiMo Services” darbības radītais trokšņa līmenis nepārsniegs MK noteikumos Nr. 16 (07.01.2014.) noteiktos vides trokšņa robežlielumus tuvumā izvietotajās viensētās, ja tiks ievērots Pasūtītāja definētais trokšņa līmenis 5 m attālumā no iekārtām un transporta kustības intensitāte nepārsniegs 1500 kravas mašīnas gada griezumā (transportēšana tiks veikta tikai dienas laikā). <u>Vienlaikus jānorāda, ka pēc objekta ieregulēšanas, darbu pabeigšanas, nepieciešams veikt trokšņa līmeņa mērījumus 5 m attālumā no iekārtām, lai</u></p>

		<u>pārlicinātos par trokšņa līmeņa atbilstību novērtējumā definētajiem lielumiem.</u>
9.	Informē, ka IVN ziņojuma 25. lpp. norādīts, ka pirms apstrādes paredzēta katras partijas paraugu ņemšana un to analīze laboratorijā. Tiek uzdotas jautājums, kurā laboratorijā tiks nodoti paraugi un vai laboratorijas analīžu paraugu rezultāti būs jāiesniedz arī VVD.	<p>Atkritumu pieņemšana teritorijā tiek veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam, piemēram, Ssp Analytical Services B.V., R.S.INSPECTION, AHK Group Ltd, Alex Stewart International vai cita.</p> <p>Prasības laboratorijas analīžu paraugu rezultātu kontrolei tiks noteiktas uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā.</p>
10.	Tiek jautāts par to, kurš specializētais būvniecības uzņēmums nodarbosies ar siltumizturīgo apšuvumu uzstādīšanu.	Gan rotācijas krāsns, gan pirolīzes iekārtu uzstādīšanas gadījumā siltumizturīgo apšuvumu nodrošina iekārtas ražotājs.
11.	Tiek izteiks komentārs, ka ziņojumā nav pieminētas tuvumā esošās putnu ligzdas.	<p>Izvērtējot dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (DDPS Ozols) pieejamo informāciju par dabas aizsardzības aspektā nozīmīgu putnu sugu, kas minētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" 1. pielikumā "Īpaši aizsargājamo sugu saraksts", secināts, ka iespējamās paredzamās ietekmes zonā, kas ietver modelēto palielinātā trokšņa līmeņa zonu un papildu piesardzības buferi līdz 3 km attālumam no paredzētās darbības vietas, var atrasties šādu putnu sugu ligzdas: meža balodis (<i>Columba oenas</i>), jūras ērglis (<i>Haliaetus albicilla</i>), mazais ērglis (<i>Aquila pomarina</i>), baltais stārķis (<i>Ciconia ciconia</i>), melnā klija (<i>Milvus migrans</i>) un sarkanā klija (<i>Milvus milvus</i>).</p> <p>Mikroliegumi un attiecīgi zināmas ligzdvietas ir izveidotas divām sugām. Jūras ērglim (<i>Haliaetus albicilla</i>) mikroliegums izveidots 2011. gadā 2,4 km attālumā uz ziemeļaustrumiem no paredzētās darbības vietas, un mazajam ērglim (<i>Aquila pomarina</i>) mikroliegums izveidots 2019. gadā 3,5 km attālumā uz ziemeļaustrumiem no paredzētās darbības vietas. Ņemot vērā, ka sugu ligzdošanas fakts visticamāk ir konstatēts jau pirms mikrolieguma izveidošanas, var secināt, ka šīs sugas tolerē ar atkritumu apsaimniekošanas darbību radīto trokšņa un traucējuma līmeni.</p> <p>Atbilstoši informācijai par zināmajiem sugu novērojumiem (informācija no DDPS Ozols) baltais stārķis, sarkanā un melnā klija, kā arī mazais ērglis, izmanto atkritumu apsaimniekošanas vietu kā barošanās teritoriju, attiecīgi var secināt, ka notiekošās darbības trokšņu fons nav uzskatāms par sugai traucējošu faktoru.</p>

12.	Norāda, ka IVN 15. lpp. ir rakstīts, ka rotācijas krāsnī, kas atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 401 no 24. maija 2011. gada "Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 401) tiks nodrošinātas minimālās prasības, kas tālāk ziņojumā ir norādītas. Tiek uzdots jautājums, kā pie šāda apgalvojuma var nodrošināt labākos, modernākos, inovatīvākos un zaļākos risinājumus, lai nepasliktinātu sabiedrības dzīves kvalitāti.	Minētajā IVN ziņojuma lapaspusē tiek uzskaitītas tikai minimālās prasības saistībā ar kurināmā izmantošanu un nepieciešamās temperatūras uzturēšanu, kas noteiktas MK noteikumos Nr. 401. Labāko pieejamo tehnisko paņēmieni izvērtējums sniegts 1.2.2. nodaļā.
13.	Norāda, ka no ostas vidēji ir aprēķinātas 4,4 mašīnas diennaktī. Tiek jautāts, par to, kurš kuģis un no kurienes vedīs šo kravu un kā var ticēt, ka diennaktī uzņēmumā apgrozīsies tikai 4,4 transporta vienības.	Minētais automašīnu skaits tika norādīts kā vidējais diennaktī. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" transporta intensitāti raksturo kā vidējo diennaktī, attiecīgi tāds pats raksturojums norādīts IVN ziņojumā.  IVN ziņojumā ir precizēts automašīnu skaits, t.sk. norādīts automašīnu skaits gada laikā.  Konkrēts kuģis IVN procesa laikā IVN ziņojuma izstrādātājiem nav jānorāda. Krava tiks piegādāta no iegādes valsts ostas.
14.	Jautā, kāds uzņēmums Liepājā uzņems konteineru kravu.	Šobrīd ir apzināti, kuri Liepājas ostas uzņēmumi varēs pārkraut izejmateriālus, bet konkrēts nav izvēlēts, jo darbība šobrīd nenotiek. Jāatzīmē, ka šādas kravas tiek piegādātas ar konteineriem, nodrošinot visas nepieciešamās prasības bīstamo atkritumu pārvadāšanai.
15.	Informē, ka ziņojuma materiālos (domāts – pielikumos) ir ielikti iedzīvotāju aptaujas rezultāti par ieceri, un jautā, kāpēc tie nav skaidri un saprotami apkopoti.	Iedzīvotāju aptaujas rezultāti ir apkopoti IVN ziņojuma 4.2. nodaļā, kur iekļauts arī nozīmīgāko jautājumu rezultātu vizuāls apkopojums diagrammu un kartogrāfiska materiāla formā. Lai atvieglotu informācijas uztveršanu un uzsvērtu būtiskākās tendences, grafiski netiek attēloti rezultāti uz jautājumiem, kas neietekmē iedzīvotāju nostājas būtību, piemēram, respondentu vecums, iegūtās izglītības līmenis vai statuss.  Taču, lai nodrošinātu rezultātu ticamību un pilnu atbildību publisku piekļuvi, anketēšanā izmantotās datorprogrammas sniegtā rezultātu datu kopa pievienota 8. pielikumā.
16.	Tiek jautāts, kāpēc ietekmes ir analizētas 600 m rādiusā no darbības vietas un kas to nosaka.	600 metru attālumā atrodas tuvākā viensēta, savukārt gaisa, smakas un trokšņa piesārņojuma izplatība tika vērtēta 1 km attālumā no plānotās darbības vietas, kas precīzi raksturo piesārņojuma ietekmi. Piesārņojošo vielu izkļiedes aprēķini ir veikti atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumiem Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" prasībām un VVD izstrādātām vadlīnijām "Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas".

		Mērogs tiek izvēlēts pēc ietekmes veida un katram ietekmes veidam šis attālums var būt citāds, jo tas nav fiksēts lielums visām ietekmēm.
17.	Jautā, vai ziņojumā ir iespējams izlasīt pamatotu skaidrojumu, ka šādas rūpnīcas darbība netraucē zemniekiem, biteniekiem, ogu un dārzeņu audzētājiem ražot ekoloģiski drošu pārtiku.	IVN ziņojuma 3.6. nodaļā sniegta ietekmes uz biškopību un lauksaimniecību vērtējums, kur secināts, ka, ņemot vērā, ka uzņēmumā sadzīves notekūdeņi netiks novadīti vidē, bet gan savākti un nodoti apsaimniekotājam ar atbilstošu darbības atļauju, bet lietotus notekūdeņi pirms novadīšanas vidē tiks atbilstoši attīrīti, tādējādi tiks novērsta piesārņojuma rašanās, kas varētu ietekmēt lauksaimniecības zemes. Vienlaikus jānorāda, ka atbilstoši gaisu piesārņojošo vielu novērtējumam uzņēmuma darbības ietvaros emitēto piesārņojošo vielu koncentrācijas ir būtiski zemākas par gaisa kvalitātes normatīviem vai vadlīnijām, turklāt IVN ziņojuma 3.12. nodaļā sniegta piesārņojošo vielu nosēdumu raksturojums. Atbilstoši novērtējumiem tiek secināts, ka ietekme uz biškopību un lauksaimniecību, t.sk. bioloģiskajā lauksaimniecībā izmantojamām teritorijām, netiek prognozēta kā negatīva.
18.	Izsaka viedokli, ka izplūdes dabā noteikti būs, visas indīgās un toksiskās vielas noteikti nonāks vidē.	Abu alternatīvu īstenošanas gadījumos tiks uzstādīta dūmgāzu attīrīšanas sistēma, kuras raksturojums sniegts 1.2.6. nodaļā un kas būtiski samazinās emisiju apjomus, kas nonāks apkārtējā vidē. Paredzēto emisiju raksturojums sniegts 1.6. un 3.3. nodaļā.
19.	Jautā, vai darbiniekiem būs nodrošināts aizsargapģērbs.	Individuālie aizsardzības līdzekļi tiks nodrošināti atbilstoši katras darba vietas darba vides riskiem.
20.	Jautā, vai ir vērtēta dzīvsudraba, kadmija un svina ietekme.	Dzīvsudraba, kadmija un svina ietekme IVN ziņojumā netiek vērtēta, jo izejvielā nav prognozēta šo ķīmisko elementu klātbūtne. Naftas pārstrādes procesā radītā izlietotā katalizatora, kā arī galaprodukta (vanādijs oksīda koncentrāts), kas rodas pēc šo katalizatoru apdedzināšanas, sastāva raksturojums sniegts IVN ziņojuma 1.1.1. nodaļā un drošības datu lapā (3. pielikums).
21.	Izsaka viedokli, ka ziņojumā jāietver arī novērtējums, kā uzņēmēja piedāvātos vides drošības riskus uzraudzīs valsts kontrolējošās institūcijas, kādi cilvēku, laika un finanšu resursi būtu nepieciešami un kā tie tiks nodrošināti.	IVN ziņojumā ir norādītas visas iespējamās ietekmes, ko pēc darbības uzsākšanas un ekspluatācijas laikā kontrolēs valsts institūcijas. IVN ziņojuma izstrādātājam nav nepieciešams izvērtēt valsts institūciju cilvēku, laika un finanšu resursus. Darbības ierosinātājs ir paredzējis izveidot uzraudzības padomi, kur piedāvāts iekļaut iedzīvotāju, pašvaldības un citus pārstāvjus, attiecīgi nodrošinot informācijas apmaiņu ar sabiedrību un atvieglojot darbu valsts kontrolējošām institūcijām, sniedzot nepieciešamo informāciju par rūpnīcas radītām emisijām, atkritumiem utt.
22.	Tiek jautāts, vai ir zināmi darbinieki, kuri varētu pārvadāt bīstamos atkritumus, ņemot vērā pārvadājamo apjomu.	Šobrīd nav izvēlētas konkrētas kompānijas vai darbinieki, bet pārvadājumi tiks nodrošināti ar autotransportu, kura vadītājam ir izsniegta ADR apliecība atbilstoši normatīvajam regulējumam par bīstamo atkritumu pārvadājumiem.



23.	Ņemot vērā, ka blakusprodukti un atkritumi no katalizatoru apdedzināšanas un apstrādes tiks izmantoti celtniecības materiālu ražošanā, lūdz nosaukt konkrēti, kuros celtniecības uzņēmumos tiks izmantoti blakusprodukti un atkritumi.	<p>Šobrīd ierosinātais ir saņēmis vienu nodomu protokolu ar AS "BAO" par CaSO<sub>4</sub> pieņemšanu (kā bīstamais atkritums), taču ierosinātais ir apzinājis arī vairākus uzņēmumus Latvijā, kas ir ieinteresēti blakusproduktu izmantošanā savās ražotnēs. Tāpat ir iespējams gan blakusproduktus, gan atkritumus izvest ārpus Latvijas to tālākai apsaimniekošanai.</p> <p>Pirms paredzētās darbības uzsākšanas ierosinātais noslēgs arī citas vienošanās par blakusproduktu vai atkritumu nodošanu.</p> <p>Skruberu atlikuma precīzs sastāvs būs zināms pēc laboratorijas veiktas testēšanas. Blakusproduktu pieņēmējs izvirzīs savas prasības par pieļaujamo sastāvu, ko ietvers savstarpēji noslēgtos līgumos. Līdz ar to pēc testēšanas rezultātiem būs iespējams noteikt vai skruberu atlikumu varēs izmantot kā izejmateriālu vai apsaimniekot kā bīstamo atkritumu.</p>
24.	Prasa, kāds ir bijis dominējošais vēja virziens trokšņu aprēķinu veikšanai.	Trokšņa izkļedes karšu izstrādei izmantoti Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra sniegtie dati par meteoroloģiskiem apstākļiem Liepājas novērojumu stacijai 2020. gadā. Dominējošais vēja virziens attēlots IVN ziņojuma 3.3.3. attēlā. Kā redzams attēlā, tad dominē dienvidrietumu vēji.
25.	Apgalvo, ka ziņojumā ir minēts, ka briketes (putekļi) tiks realizēti Ukrainā, un jautā, vai visas 13 000 t.	Izteiktais apgalvojums ir aplams, jo IVN ziņojumā nav minēts, ka briketētie putekļi tiks realizēti Ukrainā, kā arī nav minēts, ka to apjoms ir 13 000 tonnas. Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai aptuveni 330 t/gadā jeb 2,5% no iegūtā galaprodukta ir putekļu veidā, kas tiek savākti no iekārtas un pēc tam briketēti. Ir paredzēts uzstādīt briketēšanas presi (darbības realizācijas laikā tiks izvēlēts komerciāli izdevīgākais piedāvājums, pašlaik ir izvēlēta Ukrainas kompānijas OOO "Комкор" prese "ПБВ-24М"). Briketētie putekļi pēc sastāva atbilst galaprodukta materiālam, kas attiecīgi tiks realizēti kopā ar apdedzinātajiem katalizatoriem (vanādijs oksīds koncentrāts).
26.	Tiek jautāts, kur var iepazīties ar IVN nosaukto rotācijas krānsu un pirolīzes iekārtu specifiku.	Šobrīd ir apzināti iespējamie tehnoloģiskie risinājumi, to parametri ir norādīti IVN ziņojumā, kas būs saistošas prasības konkrētam iekārtas piegādātajam. Attiecīgi projektēšanas laikā tiks ņemti vērā IVN ziņojumā norādītie parametri, tāpat tiks ņemtas vērā VPVB un Dienvidkurzemes novada izvirzītās prasības, kuru atbilstība būs jānodrošina pie ražotnes nodošanas ekspluatācijā un turpmākajā darbībā.
27.	Norāda, ka gaisu piesārņojošo vielu izkļedes aprēķins balstīts uz modelēšanas programmu EnviMan, un meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Liepājas stacijas ilggadīgo novērojumu dati par periodam no 2016. – 2020.gadam. Attiecībā	Neprecīzi norādīts, jo gaisa piesārņojošo izkļedes aprēķini tika veikti ar ADMS Urban 5. Savukārt esošo gaisa piesārņojumu novērtēja LVGMC, izmantojot EnviMan programmu, kur ņemti vērā Liepājas stacijas ilggadīgo novērojumu dati. IVN ziņojuma izstrāde tika

	uz iepriekšējo komentāru, apgalvo, ka esošajā gadā var izmantot datus par iepriekšējiem četriem gadiem, tātad 2022. gadā par 2017. – 2021.g.	veikta 2021. un 2022. gadā, attiecīgi esošā piesārņojuma un meteoroloģiskie dati tika pieprasīti 2021. gada oktobrī. Saskaņā ar MK 02.04.2013. noteikumu Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 50. punktam LVĢMC sniegtās informācijas derīguma termiņš ir trīs gadi.
28.	Lūdz nosaukt, kur atrodas Liepājas meteoroloģiskā stacija, uz kuras statistiskās bāzes datiem veikti aprēķini.	Liepājas meteoroloģiskā stacija, uz kuras statistiskās bāzes datiem veikti aprēķini, atrodas Roņu iela 8, Liepājā, kas ir paredzētās darbības vietai tuvākā LVĢMC meteoroloģiskā stacija.
29.	Jautā, vai ir apkopoti līdzīgu uzņēmumu dati, proti, no uzņēmumiem, kuri līdz šim saukti kā pozitīvie piemēri.	Šāda specifiska informācija par līdzīgām ražotnēm citur pasaulē, kas būtu noderīga IVN ziņojuma sagatavošanā, nav publiski pieejama. Savukārt plānoto iekārtu, t.sk. attīrīšanas iekārtu, ražotājiem ir atbilstošas zināšanas un pieredze šādu iekārtu ekspluatācijā.
30.	Norāda, ka IVN ziņojuma 48. lpp. Rakstīts, ka vanādijs oksīda koncentrāts, kā arī blakusprodukti uzņēmuma teritorijā tiks uzglabāti ne ilgāk par mēnesi. Jautā, kāds vidējais vanādijs oksīda koncentrāta daudzums mēnesī varētu tikt uzglabāts, ņemot vērā uzņēmuma darbību 24/7 režīmā.	Atbilstoši IVN ziņojuma 1.3. nodaļai (48. lpp.), kā arī 1.1.3. un 3.13. nodaļai vienlaikus objektā uzglabājama apstrādātais katalizatoru daudzums paredzēts līdz 1 000 tonnām.
31.	Lūdz sniegt precīzu informāciju vai 2018. gadā atbilde ir domes lēmums vai kādas amatpersonas parakstīts dokuments (vēstule), kā arī lūdz precizēt, kura dome, Grobiņas vai Dienvidkurzemes, ir sniegusi šo atbildi.	Atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 14. pantam ierosinātais 03.12.2018. vērsās Grobiņas novada domē par paredzētās darbības īstenošanas iespējām pašvaldības teritorijā. Grobiņas novada dome 18.12.2018. sagatavoja vēstuli Nr. 2.1.14./1614 par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam. Papildināts IVN ziņojums, 11. pielikumā pievienojot iepriekš minēto vēstuli.
32.	Norāda, ka IVN ziņojuma 10. lpp. norādīts, ka rotācijas krāsns alternatīva paredz, ka dūmgāzu neitralizēšanas procesā radīsies ūdens šķīduma atkritumi, kas satur kalcija sulfāta dihidrātu ( $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) jeb ģipsi, kas ir mīksts, nebīstams materiāls. Ģipsis tiks izvests un tālāk apsaimniekots kā atkritumi vai izmantots kā izejmateriāls. Pirms paredzētās darbības uzsākšanas uzņēmums noslēgs līgumu par ģipša tālāku apsaimniekošanu. Tiek uzdots jautājums par to, uz kuriem var izvest ģipsi un vai, apdedzinot bīstamus atkritumus, ģipsis kā blakus produkts nebūs ar bīstamo vielu piemaisījumiem (kaut vai ar zemu koncentrāciju).	Šobrīd ierosinātais ir saņēmis vienu nodomu protokolu ar AS "BAO" par ģipša pieņemšanu (kā bīstamais atkritums), taču ierosinātais ir apzinājis arī vairākus uzņēmumus Latvijā, kas ir ieinteresēti blakusproduktu izmantošanā savās ražotnēs. Tāpat ir iespējams gan blakusproduktus, gan atkritumus izvest ārpus Latvijas to tālākai apsaimniekošanai.  Pirms paredzētās darbības uzsākšanas ierosinātais noslēgs arī citas vienošanās par blakusproduktu vai atkritumu nodošanu.  Skruberu atlikuma precīzs sastāvs būs zināms pēc laboratorijas veiktas testēšanas. Blakusproduktu pieņēmējs izvirzīs savas prasības par pieļaujamo sastāvu, ko ietvers savstarpēji noslēgtos līgumos. Līdz ar to pēc testēšanas rezultātiem būs iespējams noteikt vai skruberu atlikumu varēs izmantot kā izejmateriālu vai apsaimniekot kā bīstamo atkritumu.
33.	Norāda, ka IVN ziņojuma 15. lpp. norādīts, ka apdedzināšana rotācijas krāsnī Katalizatoru	Šobrīd uzņēmums nesniedz konkrētu tehnisko iekārtu dokumentāciju, jo pie darbības realizācijas var tikt

	attīrīšanai no naftas pārstrādes produktiem, kā arī tajos esošā sēra un oglekļa satura samazināšanai, tie var tikt apstrādāti rotācijas krāsnī 850 – 1100°C temperatūrā. Uzņēmumā plānots uzstādīt rotācijas krāsni YSZHCA-250T vai analogisku modeli ar citu nosaukumu, kuras garums ir 24 metri, bet diametrs 2,2 metri. Lūdzu IVN ziņojumam pievienot informāciju, par to, kur var iepazīties ar minētās krāsns specifiku datiem un instrukciju.	izvēlēta līdzvērtīga vai labāka iekārta. IVN ziņojuma izstrādātājs uzskata, ka kādas iekārtas dokumentācijas pievienošana nav garantēta LPTP prasību izpildīšanai. Iekārtu piegādātājam to pasūtīšanas laikā tiks norādītas prasības, kuras nepieciešams nodrošināt, sekojoši tiks arī saņemta nepieciešamā dokumentācija, ko izmantos kā apliecinājumu visu normatīvu ievērošanā. Iekārtu dokumentācija būs pieejama A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas pieprasīšanas laikā un līdz ar to Valsts vides dienestam būs iespēja pārliedzēties, ka izvēlētais iekārtas atbilst IVN ziņojumā iekļautajiem kritērijiem.
34.	Uzdod jautājumu, vai Dienvidkurzemē ir pieejams potenciāls darbaspēks, kas varētu strādāt nozarē, kura līdz šim Baltijā nav izveidota un kur tiks apmācīti darbinieki un paaugstināta to kvalifikācija, lai spētu nodrošināt atbilstošu darba nepārtrauktību un to rīcība neveicinātu vides piesārņojuma palielināšanos.	Darbinieku, kas ieguvuši nozarei atbilstošu izglītību, specifisku apmācīšanu darbam ar konkrēto iekārtu nodrošina tehnoloģisko iekārtu ražotājs vai tā pilnvarots pārstāvis, kas veic arī iekārtu uzstādīšanu.
35.	Uzdod jautājumu, vai ziņojumā ir iekļauta informācija par emisiju toksikoloģisko raksturojumu.	Izplūdes gāzēs paredzēto piesārņojošo vielu toksikoloģiskais un ekotoksikoloģiskais raksturojums sniegts IVN ziņojuma 1.6.5. nodaļā. Taču, kā norādīts arī 1.6.5. nodaļā, atbilstoši IVN ziņojuma 3.3. nodaļai piesārņojošo vielu koncentrācijas ir būtiski zemākas par gaisa kvalitātes normatīviem vai vadlīnijām, līdz ar to ārpus darba vides nepastāv 1.6.5. nodaļā raksturoto emisiju ietekmju risks.
36.	Tiek jautāts, kā precīzi tiks organizēts loģistikas process un cik tonnas vienā kravā ievēdīs, kā arī, kur krava uzglabāsies.	Plānotā loģistika un tās nodrošināšana raksturota IVN ziņojuma 1.3. nodaļā. Viena kravas automašīna piegādās līdz 24 t katalizatoru un tos uzglabās slēgtos iepakojumos (metāla konteiners, big-bag maisi vai mucas), slēgtā noliktavā.
37.	Jautā, kura no krāsnīm tiks izmantota pārstrādes apdedzināšanas procesā.	Gan katalizatoru apdedzināšana rotācijas krāsnī, gan apstrāde pirolīzes iekārtās ir izskatītas kā alternatīvas. Atbilstoši IVN ziņojuma 5. nodaļai SIA "VNI Mo Services" katalizatoru apstrādei plāno īstenot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apdedzināšanu rotācijas krāsnī, jo atbilstoši 5.2. tabulā veiktajam salīdzinājumam IVN gaitā tika konstatēts, ka katalizatoru apstrāde rotācijas krāsnī radīs mazāku negatīvo ietekmi uz apkārtējo vidi, nekā apstrādājot katalizatorus pirolīzes iekārtās. Taču VPVB vai Dienvidkurzemes novada dome var lemt par ierobežojumiem alternatīvas izvēlē.
38.	Jautā, kā notiks uguns dzēšana negadījumu gadījumā, un kur tas viss nonāks pēc ugunsgrēka lokalizācijas.	Konkrēti tehniskie risinājumi ugunsgrēka konstatēšanai, tā dzēšanas aprīkojumam, seku izplatības ierobežošanai u.c. tiks izstrādāti tehniskā projekta sagatavošanas ietvaros. Taču, kā IVN ziņojuma 3.13. nodaļā norādīts, ņemot vērā paredzēto bīstamo vielu daudzumu objektā, tas tiks klasificēts kā rūpniecisko avāriju riska objekts, uz kuru attiecas prasības augstākā riska līmeņa objektiem. Savukārt atbilstība rūpniecisko avāriju riska objekta

		<p>statusam, nozīmē pastiprinātu objekta kontroli no valsts institūciju puses, riska pārvaldības sistēmas ieviešanu un darbības saskaņošanu ar valsts institūcijām. Atbilstoši normatīvo aktu prasībām objektam jāizstrādā drošības pārskats, kas apraksta drošības pārvaldības sistēmas darbības pamatprincipus un konkrētus risinājumus nepieciešamā drošības līmeņa nodrošināšanai. Drošības pārskats jāiesniedz saskaņošanai Vides pārraudzības valsts birojā 4 mēnešus pirms objekta ekspluatācijas uzsākšanas un tikai pēc lēmuma par drošības pārvaldības sistēmas atbilstību un pietiekamību saņemšanas, objektam ir atļauts uzsākt darbību. Tāpat normatīvie akti nosaka, ka attiecībā uz rīcību avārijas situācijās uzņēmumam ir jāizstrādā civilās aizsardzības plāns, kuru līdzīgi kā drošības pārskatu iesniedz 4 mēnešus pirms ekspluatācijas uzsākšanas, un to saskaņo Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests. Bez iepriekš minētajiem dokumentiem, kas nosaka papildu prasības rūpniecisko avāriju riska objektam, konkrēti risinājumi ugunsgrēka dzēšanai un avārijas seku likvidēšanai ir tehniskā projekta sastāvdaļa.</p>
39.	<p>Uzdod jautājumu, kurā vietā IVN ziņojumā ir ierakstīts par keramisko filtru mazgāšanu un kur būs šo netīro ūdeņu attīrīšanas iekārta, kurā vietā atrodas.</p>	<p>Ir precizēta informācija IVN ziņojumā par keramiskā filtra tīrīšanu.</p> <p>Kad keramiskajā filtrā spiediena starpība sasniedz ražotāja noteiktu vērtību (spiediena starpība tiek noteikta ar sensoriem), tad tiek padots signāls uz iekārtas vadības sistēmu, kas ierosina impulsa vārsta darbību atbilstoši tā programmai. Iedarbinot, vārsts vienā impulsā izdala noteiktu daudzumu saspiesta gaisa. Impulsa ilgums ir 100-150 milisekundes. Minimālais laiks starp blakus impulsiem ir 6 sekundes. Gaisa plūsma ar spiedienu 4-6 bāri izplūst caur sprauslu ar diametru 7 mm un plūst tieši uz keramiskā filtra elementa atvērto atloku, kā rezultātā gaisa plūsmas ātrums ir 100-120 m/s un spiediens aptuveni 12 kPa. Ar šo spiedienu pietiek, lai attīrītu keramiskā filtra elementa poras un dūmgāzu neitralizēšanas procesā radušās nogulsnes filtra ārpusē. Izpūstās daļiņas nosēžas savākšanas tvertnē un ir daļa no radītā blakusprodukta ar atkritumu klasi 190204.</p> <p>Līdz ar to nav paredzēta keramisko filtru mazgāšana un attiecīgi arī notekūdeņu rašanās.</p>
40.	<p>Uzdod jautājumu, vai keramikas filtru pārbaude ir jāveic pēc katras katalizatora apstrādes reizes.</p>	<p>Keramisko filtru vizuāla pārbaude tiks veikta vismaz vienu reizi dienā. Filtrējošo elementu tīrīšana ir automatizēta, kas aktivizējas, sasniedzot noteiktas sensoru rādītāju vērtības. Tiks uzraudzīti arī keramiskā filtra parametru rādītāji – spiediena starpība, gaisa plūsmas ātrums un uzkrātais atkritumu līmenis filtrā.</p>
41.	<p>Uzdod jautājumu, kur tiks nogādāts nolietotais krāsns oderējums.</p>	<p>Tiek plānots, ka nolietotais krāsns oderējums, uz kura virsmas būs arī atgūstamie metāli, tiks apstrādāts krāsnī</p>

		<p>pēc jaunā apšuvuma uzstādīšanas. Nesadegušais materiāls tiks nodots kā bīstamais atkritums, kā tas ir norādīts IVN ziņojuma 1.9. nodaļā. IVN ziņojuma 1.9.2. tabulā ir precizēta informācija par materiāla apstrādi.</p>
42.	<p>Uzdod jautājumu, kāda dzesēšanas sistēma tiks izmantota un kāds kurināmais tiks izmantots.</p>	<p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai pēc apdedzināšanas krāsnī katalizatori nonāk tāda paša rotējoša tipa dzesēšanas iekārtā, kuras garums ir 18 metri un kurā, katalizatoram sajaucoties ar gaisu, tas atdziest. Savukārt pirolīzes iekārtas alternatīvas gadījumā, tiek izmantoti divi pirolīzes gāzes kondensatori un viens dūmgāzu dzesēšanas tornis pirms maisa filtra. Dzesēšanai visās iekārtās tiek izmantots ūdens, kas plūst pa iekārtu ārējo korpusu un tiek recirkulēts, izmantojot siltummaiņus. Par iekārtu specifiku papildināta IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļa. Jāatzīmē, ka precīzs tehnoloģiskais risinājums tiks izskatīts būvprojekta dokumentācijā, IVN ziņojuma izstrādes laikā nav būtiski noskaidrot konkrētu dzesēšanas sistēmas izmantošanu, jo tās darbība neietekmē, piemēram, gaisa piesārņojošo vielu emisijas apjomu.</p> <p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.4. nodaļai, īstenojot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apstrādi, tos apdedzinot rotācijas krāsnī, tiks izmantots pielāgots deglis, kas vienlaikus patērē divu veidu kurināmos vienādās proporcijās – neapstrādātus katalizatorus (izejviela) līdz 9 000 t/gadā un dīzeļdegvielu līdz 2 100 t/gadā vai dabasgāzi līdz 3 milj. m<sup>3</sup>/gadā atkarībā no izvēlētas alternatīvas. Savukārt, īstenojot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apstrādi pirolīzes iekārtās, kā pamata kurināmais tiks izmantota pirolīzes procesā radītā pirolīzes gāze līdz 2 400 t/gadā, kas pēc izdalīšanas pa noslēgtu sistēmu tiek padota uz degli. Taču, lai nodrošinātu iekārtu darbības uzsākšanu un procesu gadījumā, ja pirolīzes gāzes nav pietiekoši, tiks izmantots papildu kurināmais – dīzeļdegviela līdz 450 t/gadā vai dabasgāze līdz 1,38 milj. m<sup>3</sup>/gadā. Dūmgāzu pārdedzināšanas kamerās kā kurināmo izmantos tikai dabasgāzi vai dīzeļdegvielu, kuru apjoms iekļauts jau iepriekš sniegtajos kurināmā apjomos katrai alternatīvai.</p>
43.	<p>Izsaka komentāru, ka šī ražošana palielinās apglabājamo atkritumu skaitu Latvijā, kas palielinās atkritumu apsaimniekošanas maksu visā Latvijā, kā arī kurināmais ir liels piesārņojums, kas kopumā šo uzņēmumu definē kā milzīgu piesārņotāju.</p>	<p>Jebkāda jauna saimnieciskā darbība rada atkritumus, t.sk. plānotā ražotne. IVN ziņojumā norādītais atkritumu apjoms ir neliels, lielākā daļa no blakusproduktiem tiks izmantota citu materiālu ražošanā.</p> <p>Izteiktais apgalvojums par milzīgu piesārņotāju ir nekorekts, jo no plānotās darbības emisijas apjoms būs ļoti mazs, izmantojot mūsdienīgas attīrīšanas iekārtas ar augstu efektivitāti. Piesārņojošo vielu (<u>maksimāli iespējamais</u>) emisijas apjoms, salīdzinot, piemēram, ar SIA "Grobiņas namserviss" šķeldas katlu māju Grobiņas</p>

		<p>pilsētā ir vairākas reizes mazāks. Tāpat ir jāatzīmē, ka katlu māju emisijas novērtējumos un attiecīgi piesārņojošo darbību atļaujās netiek apskatītas daudzu bīstamo ķīmisko vielu emisijas, t.sk. smago metālu emisijas pretēji pieejamai informācijai Eiropas Vides aģentūras (EMEP) vai ASV vides aģentūras (US EPA) emisiju faktoru datu bāzēs, kuras ir jāizmanto aprēķinos atbilstoši Latvijas normatīvajiem aktiem. Attiecīgi, aprēķinot, piemēram, arsēna emisijas, izmantojot minētā uzņēmuma B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas norādīto kurināmā apjomu un US EPA emisijas faktoru datu bāzi, tās ir būtiski lielākas nekā aprēķinātās vērtības no SIA "VNiMo Services" paredzētās darbības, kas norādītas IVN ziņojuma 1.6.3. un 1.6.5. tabulās.</p>
44.	Lūdz precizēt, kurš darbības process uzskatāms par primāro, kurš, kā alternatīva.	<p>Kā tas ir norādīts IVN ziņojuma 5. nodaļā SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādei plāno īstenot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apdedzināšanu rotācijas krāsnī. IVN gaitā tika konstatēts, ka katalizatoru apstrāde rotācijas krāsnī radīs mazāku negatīvo ietekmi uz apkārtējo vidi, nekā apstrādājot katalizatorus pirolīzes iekārtās.</p>
45.	Jautā, vai paredzēto darbību varēs realizēt arī cits uzņēmums nevis SIA "VNiMo Services", ja darbība tiks akceptēta.	<p>IVN tiek veikts paredzētai darbībai, nevis ierosinātajam, attiecīgi to varēs realizēt arī cita juridiskā persona.</p>
46.	<p>Norāda, ka karsēšanai (apdedzināšanai) rotācijas krāsnī nav piemēroti izlietotie naftas pārstrādes katalizatori, kuros halogēnus saturošo vielu saturs, to izsakot kā hloru, pārsniedz 1%. Līdz ar to ierosinātais šādus katalizatorus, nevar pieņemt vai iegādāties apstrādei, jo rotācijas krāsns nenodrošina dūmgāzu uzkaršēšanu virs 1 100°C.</p> <p>Saskaņā ar Ierosinātāja sniegto informāciju vidējais hlora saturs izlietotajos katalizatoros ir līdz 0,4%. Jautā, kas veiks pārbaudi un vai tiks veikta dubultpārbaude pēc katalizatoru iegādes, proti, pārbaude dokumentācijā rakstītajam un izlases veidā pašu veikta pārbaude, lai pārliecinātos, ka konkrētais produktu daudzums ir piemērots apstrādei.</p>	<p>Izlietoto katalizatoru rašanās vietā jeb attiecīgajā ražotnē tiek veiktas katras izlietoto katalizatoru partijas sastāva analīzes, norādot V, Ni, Mo, P, As, Na, K, Cu, Co, Zn, Cl, Si, S, C un ogļūdeņražu saturu, kas ir pietiekami, lai ierosinātais var sastādīt masas bilanci un veiktu aprēķinus par blakus produktu paredzamo sastāvu.</p> <p>Atkritumu pieņemšana teritorijā tiek veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam, piemēram, Ssp Analytical Services B.V., R.S.INSPECTION, AHK Group Ltd, Alex Stewart International vai cita.</p> <p>Papildināta IVN ziņojuma informācija.</p>
47.	<p>Norāda, ka pēc naftas produktu šļagas izdedzināšanas no sasmalcinātā katalizatora masas iegūs dažādus vērtīgos metālus. Tiek uzdots jautājums, kur paliks atkritumi - silikātu vai keramikas pulveris - ar kuru bija saistīti vērtīgie metāli, jo, cik sanāksmes dalībniekam zināms, šajos atkritumos ir liela daļa Mendeļejeva tabulas, kura nesadeg.</p>	<p>Paredzētās darbības ietvaros netiks veikta metālu atgūšana, bet tikai katalizatoru apdedzināšana, attīrot tos no naftas produktiem, vienlaikus samazinot arī kopējā sēra un oglekļa sastāvu. Līdz ar to nesadegusi katalizatoru daļa ir paredzētais galaprodukts, nevis atkritumprodukts.</p>
48.	Norāda, ka sabiedriskās apspriešanas sanāksmē izteikts, ka izejmateriāli tiks atvesti aizsietos maisos, bet klātienē sapulcē 16. jūnijā teikts, ka slēgtās	<p>Atbilstoši 1.3. nodaļai izlietotie katalizatori tiks piegādāti metāla konteineros ar ietilpību 2 m<sup>3</sup>, big-bag maisos (1 m<sup>3</sup>) vai metāla mucās (0,2 m<sup>3</sup>), ko no autotransporta</p>

	cisternās, mucās. Lūdz precizēt, kā ir plānots transportēt šo izejmateriālu.	izkraus ar elektrokāru un pārvietos uz izejvielu uzglabāšanas zonu slēgtā noliktavā.  Atbilstoši papildinātas arī citas IVN ziņojuma nodaļas.
49.	Komentē, ka IVN ziņojuma 27. lpp. norādīts, ka tiks ieviesta datorizēta automātiska sistēma degšanas efektivitātes kontrolei un emisiju novēršanai un/vai mazināšanai, ar ko veiks arī augstefektīvu darbības parametru un emisiju monitoringu. Jautā, kā fiziski tiks veikts emisiju monitorings – katru dienu, reizi nedēļā, reizi gadā. Lūdz precīzu skaidrojumu, ņemot vērā iespējamo emisiju daudzumu, kas var nonākt vidē.	Kā tas ir norādīts IVN ziņojuma 8. nodaļā, nepārtraukts emisiju monitorings no katalizatoru apstrādes iekārtas (vai iekārtām pirolīzes gadījumā) tiks veikts šādām gaisa piesārņojošām vielām: slāpekļa oksīdi, oglekļa oksīds, putekļi, kopējais organiskais ogleklis un sēra dioksīds. Tāpat tiks veikti nepārtraukti mērījumi šādiem parametriem: sadedzināšanas temperatūra, skābekļa koncentrācija, spiediens, kā arī izplūdes gāzu temperatūra un tvaika saturs izplūdes gāzēs.
50.	Norāda, ka ziņojumā minēts, ka tiks nodrošināts nepārtraukts NOx, CO, SO2, HCl un putekļu monitorings. ĀEA nepieciešamības gadījumā var tikt veikts papildu monitorings arī citām emisijām. Lūdz precizēt, kuri varētu būt uzskatīti par nepieciešamības gadījumiem, kad tiktu veikti papildu monitoringa mērījumi arī citām emisijām.	Ārpusnormāli ekspluatācijas apstākļi (ĀEA) jeb iekārtas darbības netipiski apstākļi, kā minēts IVN ziņojuma 8. nodaļā, var būt tehnoloģiski traucējumi sadedzināšanas iekārtas darbībā, kā rezultātā var notikt nepilnīga kurināmā sadedzināšana vai dūmgāzu pārdedzināšana. Tāpat par ĀEA uzskatāma tehnoloģisku traucējumu veicināta dūmgāzu attīrīšanas iekārtu nepilnīga darbība. Šādos gadījumos pastāv risks, ka tiks pārsniegti emisiju koncentrāciju robežlielumi vai emitētas nepilnīgi sadegušas organiskās vielas, līdz ar to tiktu veikti papildu monitoringa mērījumi arī citām emisijām (to noteiks A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā).
51.	Norāda, ka ziņojumā minēts, ka pirolīzes alternatīvas gadījumā pirms lietūsūdeņu novadīšanas vidē tie tiks atbilstoši attīrīti, vai testēšanas rezultātā konstatētu neatbilstību gadījumā nodoti uz cita operatora attīrīšanas iekārtām. Tiek uzdots jautājums, kur un kas nodarbosies ar lietūsūdeņu attīrīšanu, kā arī vai rūpniecības uzņēmumi, kuri apstrādā bīstamos atkritumus, var lietūsūdeņus (arī pēc attīrīšanas) novadīt novadgrāvjos. Tāpat lūdz precizēt, vai par šādām darbībām ir sniegta informācija vietējā pašvaldībā un saņemts saskaņojuma apliecinājums.	Lietūsūdeņu attīrīšanai pirolīzes alternatīvas gadījumā ir paredzētas lokālās attīrīšanas iekārtas, kas paredz vismaz naftas produktu atdalītāju un nostādinātāju un filtru suspendēto vielu atdalīšanai. Pēc atbilstošas notekūdeņu attīrīšanas tos var novadīt gan notekgrāvjos, gan citās ūdens tilpnēs. IVN gaitā nav nepieciešams saskaņot ar pašvaldību notekūdeņu novadīšanu novadgrāvjos, šādi saskaņojumi tiek veikti tehniskā projekta sagatavošanas laikā pirms būvniecības uzsākšanas.
52.	Norāda, ka IVN ziņojuma 7. lpp. lasāms, ka ciklonā tiks novadītas arī emisijas, kas rodas no putekļu briketēšanas noliktavā. Tiek uzdots jautājums, kur attiecīgi IVN dokumentā shematiski tas parādīts un kā reāli dabā tas notiks, kā arī vai vispār ir iespējama šāda darbība.	Priekšlikums par attēlošanu shematiski, kā briketēšanas rezultātā emitētie putekļi tiek novadīti ciklonā, ņemts vērā un papildināta 1.2. un 1.3. attēla shēma.  Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai virs briketēšanas iekārtas paredzēts uzstādīt vilkmes ventilācijas sistēmu, no kuras izplūdes gāzes novadīs uz rotācijas krāsns dūmgāzu attīrīšanas sistēmā esošo ciklonu.
53.	Norāda, ka IVN ziņojuma 28. lpp. Rakstīts, ka katalizatorus apstrādājot rotācijas krāsnī, darbība ir nepārtraukta. 31. lpp. rakstīts, ka iekārtas normālos apstākļos paredzēts apturēt tikai to apkopes periodos. Savukārt IVN 19. lpp. Rakstīts, ka keramisko filtru pārbaude jāveic pēc katras	Rotācijas krāsns ir nepārtrauktas darbības tehnoloģija, tāpēc arī katalizatoru apdedzināšana ir nepārtraukta darbība, nevis partijveida. Taču rotācijas krāsns darbība tiek pilnībā apturēta periodos, kad ir jāveic tehnoloģisko iekārtu apkope, līdz ar to arī paredzētais rotācijas krāsns darbības laiks ir līdz 8 000, nevis 8 760 stundām gadā.

	<p>katalizatoru apstrādes reizes. Lūdz precizēt, kura no visām uzskaitītajām darbībām vistuvāk atbilst reāli iespējamam, un kā pie nepārtrauktas darbības varēs veikt keramisko filtru pārbaudi un apkopi, kā tas norādīts IVN ziņojuma 19. lpp.</p>	<p>Keramisko filtru vizuāla pārbaude tiks veikta vismaz vienu reizi dienā. Filtrējošo elementu tīrīšana ir automatizēta, kas aktivizējas, sasniedzot noteiktas sensoru rādītāju vērtības. Tiks uzraudzīti arī keramiskā filtra parametru rādītāji – spiediena starpība, gaisa plūsmas ātrums un uzkrātais atkritumu līmenis filtrā.</p> <p>Savukārt IVN ziņojuma 19. lpp. norādītā informācija, ka keramisko filtru pārbaude jāveic pēc katras katalizatoru apstrādes reizes, ir dūmgāzu attīrīšanas sistēmas raksturojums no katalizatoru apstrādes <u>pirolīzes iekārtās</u>. Piroilīzes iekārta atšķirībā no rotācijas krāsns ir partijveida tehnoloģija, līdz ar to paredzēta vizuāla keramisko filtru pārbaude pēc katras partijas.</p>
54.	<p>Norāda, ka ziņojumā rakstīts, ka pēc katalizatoru apstrādes iegūtais vanādijs oksīda koncentrāts pa konveijeru tiek nogādāts noliktavā, kur tiek iepakots big-bag iepakojumā vai mucās un ar elektrokāra palīdzību pārvietots noliktavas ēkā. Lūdz precizēt, kas ir big-bag iepakojums un no kāda materiāla tas veidots, kā arī vai šāds iepakojums salīdzinot ar metāla mucām var garantēt bīstamas vielas (koncentrāta) nenonākšanu vidē kraušanas un pārvadāšanas procesā.</p>	<p>Big-bag maiss ir polipropilēna iepakojuma veids, kas paredzēts beramu produktu uzglabāšanai un transportēšanai. Materiāls ir ūdensnecaurļaidīgs un ar pielāgotu kravnesību, kas nodrošina, ka katalizatori nenonāks vidē kraušanas, pārvadāšanas un uzglabāšanas laikā.</p>
55.	<p>Jautā, kas notiks, ja pārvešanas posmā no punkta no A uz punktu B atkritumi nonāk vidē (piemēram, avārija uz ceļa).</p>	<p>Atkritumiem nonākot vidē radīsies vides piesārņojums, kura apjoms un izplatība atkarīga no vidē nonākušā atkritumu veida un apjoma. Kā norādīts IVN ziņojumā, bīstamo atkritumu transportēšanu Latvijas teritorijā regulē normatīvie akti, kas nosaka prasības bīstamo atkritumu pārvadātājiem, tai skaitā nodrošināta apmācība par specifiskajiem riskiem, kas saistīti ar izlietoto katalizatoru transportēšanu, un to, kā rīkoties ārkārtas situācijās.</p>
56.	<p>Uzsver, ka IVN ziņojumā 51. lpp. norādīts, ka sagaidāmais transporta intensitātes pieaugums ir par 4,4, kravas automašīnām diennaktī. Savukārt 65. lpp. Norādīts, ka kopējais kravas mašīnu skaits no/uz paredzētās darbības teritoriju paredzams 1 500 mašīnu gadā, un 74. lpp. 1.8.2. tabulā katalizatoru piegāde 1000 tr. vienības. Jautā, kādam bīstamo atkritumu – katalizatoru daudzumam uzrādīti minētie dati, proti transporta vienību skaits, tostarp ņemot vērā, ka katalizatori tiks pārvadāti ar puspiekabēm.</p>	<p>IVN ziņojuma 1.8.2. tabulā ir precīzi norādīts, ka transporta vienību skaits izejmateriālu piegādei ir 1 000 automašīnas gadā, gatavās produkcijas izvešanai – 450 automašīnas gadā un atkritumu izvešanai – 50 automašīnas gadā. IVN ziņojums ir precizēts, kur labots pieaugums uz 4,1 kravas transporta vienības diennaktī. Gan izejmateriāli, gan gatavā produkcija tiks pārvadāti ar puspiekabēm, kuru ietilpība ir aptuveni 24 tonnas.</p>
57.	<p>Norāda, ka, paņemot bukletu, ko dalīja 16. jūnija tikšanās reizē, ir minēta informācija, ka ražošanas process būs bezatkritumu tehnoloģija, bet prezentācijā minēts citādi. Lūdz skaidrojumu.</p>	<p>Buklets nav iekļauts IVN ziņojumā, attiecīgi tajā sniegtā informācija nav saistoša IVN ziņojuma izstrādātājiem un ekspertiem, kuri vērtē IVN ziņojuma saturu. Tai pašā laikā vēlamies norādīt, ka bukletā sniegtā informācija ir nekorekta saistībā ar atkritumiem, līdz ar to precīzu informāciju par plānoto darbību skatīt IVN ziņojumā.</p>



58.	Jautā, kas pēc tam notiek ar mucām, ar kurām piegādāti piesārņotie katalizatori.	Mucas, kurās tiks piegādāti katalizatori, var tikt izmantotas atkārtoti, ja tās nebūs piesārņotas. Ņemot vērā izejmateriālu un apstrādātā materiāla apjomus, visas mucas nebūs iespējams izmantot atkārtoti, līdz ar to vismaz daļu no tām ir paredzēts sūtīt atpakaļ izejmateriālu piegādātājiem.
59.	Jautā, kāds iemesls bija šo biznesa ieceri neīstenot Liepājā.	Jautājumi nav par paredzēto darbību un IVN ziņojuma saturu.
60.	Jautā, kāpēc šāda tipa rūpnīcas neveido līdzās naftas pārstrādes rūpnīcai attiecīgajā valstī.	
61.	Jautā, kādus cēlmetālus iecerēts iegūt no iepirktajiem katalizatoriem.	Iepirkto katalizatoru sastāvā nav elementu, kas klasificēti kā cēlmetāli, līdz ar to nav paredzēta cēlmetālu atgūšana. Atbilstoši labota arī IVN ziņojumā norādītā informācija.
62.	Jautā, kas noteiks cik zemas vai augstas kvalitātes pārklājums tiks lietots un kas veiks nomaiņu.	Iekārtas ražotājs nosaka, kāds ir atbilstošs siltumizolācijas pārklājums. Šāds pārklājuma veids attiecīgi tiks arī lietots, un tā nomaiņu veiks vai nu no ražotāju puses apmācīti darbinieki, vai kā ārpalpojums.
63.	Jautā, vai ilgtermiņā daba tiek piesārņota.	Ilgtermiņā vide tiek piesārņota no jebkādas saimnieciskās darbības, t.sk. no mājsaimniecībām. Savukārt par plānoto darbību ietekmes ir norādītas IVN ziņojumā.
64.	Jautā, vai ir arī modelēti dažādi negadījumu, avāriju riski, kas notiek iekārtu avāriju gadījumā un vai pastāv risks ka avāriju gadījumā vidē var nokļūt kaitīgas vielas daudz augstākās koncentrācijās, un kādas šīs koncentrācijas var būt pie prognozējamiem negadījumiem.	Iespējamās avārijas identificētas, un to seku potenciāls raksturots IVN ziņojuma 3.13. nodaļā, kur norādīts, ka detalizētāks novērtējums veicams tehniskā projekta izstrādes laikā, taču sākotnējais vērtējums liecina par lokāla apdraudējuma risku, kas var ietekmēt paredzētās darbības teritoriju un tur nodarbinātos.
65.	Jautā, kāda ir vajadzība ievest atkritumus no citām zemēm, ja mums pašiem ir savi atkritumi.	Plānotās darbības ierosinātajam šie atkritumi ir izejmateriāls.
<b>11.07.2022. Sabiedrības pārstāvja e-pasts</b>		
1.	Pauž viedokli, ka paredzētās darbības rezultātā gaisa kvalitāte Grobiņas apkārtnē pasliktināsies un ka ķīmiskās vielas, kas izdalīsies gaisā, izraisīs dažādas saslimšanas. Uzdod jautājumu, vai paredzētās darbības rezultātā necietīs vide.	Grobiņas pilsētas apkārtnē gaisa kvalitātes izmaiņas būs nebūtiskas, jo no plānotās darbības prognozējama lokāla ietekme, nepārsniedzot normatīvus, kā tas ir norādīts IVN ziņojumā. Līdz ar to šobrīd nav pamata apgalvojumam, ka paredzētā darbība izraisīs dažādas saslimšanas apkārtnē dzīvojošajiem iedzīvotājiem.
<b>18.07.2022. Sabiedrības pārstāvja e-pasts</b>		
1.	Jautā, kādas ķīmiskās vielas radīsies katalizatoru pārstrādes rezultātā (gan kaitīgās, gan nekaitīgās).	No plānotās darbības nerādīsies ķīmiskās vielas katalizatoru apstrādes laikā. Savukārt piesārņojošo vielu emisijas ir norādītas IVN ziņojuma 3. nodaļā.
2.	Jautā, ar kādiem līdzekļiem plānots novērst gan rūpnieciskās ražošanas radīto ietekmi attiecībā uz gaisu, gan attiecībā uz zemi/ūdeni.	IVN ziņojuma 1.2.6. nodaļā ir sniegta informācija par plānotām gaisa piesārņojuma attīrīšanas iekārtām abām iespējamām alternatīvām. Lietus notekūdeņu attīrīšanas risinājums sniegts IVN ziņojuma 1.5., 2.6.3. nodaļās.
3.	Jautā, kā un kur plānots uzglabāt saražoto vanādiju.	Paredzētās darbības ietvaros nav plānota vanādija ražošana. Iegūto galaproduktu – apdedzināto katalizatoru jeb vanādija oksīda koncentrātu – atbilstoši 1.1.3. nodaļai, kur minēts, ka galaprodukts tiks uzglabāts noliktavā, slēgtās mucās vai big-bag iepakojumā līdz 1 000 tonnām vienlaikus.

4.	Jautā, kā plāno novērst vanādija izplatīšanos gaisā.	<p>Vanādija un citu piesārņojošo vielu izplatīšanos gaisā no katalizatoru apstrādes procesa paredzēts būtiski samazināt, izmantojot trīspakāpju dūmgāzu attīrīšanas iekārtu sistēmu gan rotācijas krāsns, gan pirolīzes iekārtu alternatīvas īstenošanas gadījumā.</p> <p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai virs briketēšanas iekārtas paredzēts uzstādīt vilkmes ventilācijas sistēmu, no kuras izplūdes gāzes novadīs uz rotācijas krāsns dūmgāzu attīrīšanas sistēmā esošo ciklonu, tādējādi ierobežojot vanādija un citu emisiju izplatīšanos gaisā no putekļu briketēšanas.</p> <p>Katalizatoru, kā arī galaprodukta uzglabāšana tiks veikta slēgtos iepakojumos un telpās, tādējādi novēršot vanādija un citu emisiju izplatīšanos gaisā no uzglabāšanas procesa.</p>
5.	Jautā, kādi drošības un kvalitātes ISO standarti ir uzņēmējiem, kuri plāno celt šo rūpnīcu, un vai šim uzņēmuma kāds no: ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 u.tml.	<p>Šobrīd uzņēmums neveic saimniecisko darbību, līdz ar to nevienam no minētiem vai citiem kvalitātes standartiem nav jēgpilni ieviest. Uzņēmums darbības plānošanā izmantos vides pārvaldības sistēmas elementus. Tiks apsvērts ieviest LVS EN ISO 9001:2015 (kvalitātes vadības sistēma) un LVS EN ISO 14001:2015 (vides pārvaldības sistēma) standartus vai ievērot to pamatprincipus uzņēmuma darbības vadībā.</p> <p>Uzņēmumā tiks nodrošinātas atbilstošas darbinieku apmācības par kvalitātes, darba drošības un vides aizsardzības jautājumiem.</p>
6.	Pauž viedokli, ka, lai kādi drošības faktori netiktu ieviesti pašai rūpnīcai, kamēr tas netiek attiecināts uz visu darba spēku, cilvēciskais faktors spēj destrukturizēt jebkurus labākos plānus. Piemēram, celtniecībā, kā mēs zinām, ķiveres un saites ir obligātas, bet, ejot garām būvobjektiem Latvijā, reti kurš šos noteikumus ņem pa pilnu. Jautā, kā uzņēmums plāno nostiprināt kvalitātes un drošības standartus attiecībā uz cilvēkfaktoru tieši šajā objektā.	<p>IVN ziņojuma 3.13. nodaļā norādīts, ka šajā projekta izstrādes stadijā pieņemts, ka procesa vadības, uzraudzības un drošības sistēmas būs automatizētas, maksimāli izslēdzot cilvēka līdzdalību, kas līdz minimumam samazina avārijas iespējamību tehnoloģijā. Papildu tam jānorāda, ka objekta piederība rūpniecisko avāriju riska objekta kategorijai izvirza papildu prasību, ieviest drošības pārvaldības sistēmu, kas citu starpā paredz arī cilvēciskā faktora ietekmes uz riska situāciju novērtēšanu un tā ietekmes pārvaldību. Nepieciešamā drošības līmeņa nodrošināšanu rūpniecisko avāriju riska objektos pastiprināti kontrolē valsts institūcijas.</p>
7.	Jautā, kur paliks pārstrādes rezultātā radītie atkritumi.	Atkritumu apsaimniekošana ir raksturota IVN ziņojuma 1.9. nodaļā.
8.	Jautā, kāda būs uzņēmuma ieguldījums/ ieguvums vietējai pašvaldībai, tā arī vietējiem iedzīvotājiem.	<p>Plānotās darbības rezultātā objekta teritorija tiks sakārtota – tiks izbūvētas jaunas ēkas, tiks uzlabots piebraucamais ceļš, veikta teritorijas labiekārtošana.</p> <p>Pēc rūpnīcas izbūves uzņēmums plāno izveidot enerģijas ražošanas kompleksu, kur no ražošanas procesā radītās siltumenerģijas tiks ražota elektroenerģija. Daļu peļņas no saražotās elektroenerģijas plāno novirzīt speciāli</p>

		izveidotā fondā, kuru pārvaldīs padome un Dienvidkurzemes iedzīvotāji ir aicināti izvirzīt pārstāvjus dalībai padomē.
9.	Pieņemot, ka rūpnīca tiktu uzcelta Grobiņā, jautā, vai uzņēmums ir ieinteresēts vietējo iedzīvotāju ilgtermiņa veselības stāvokļa ilgtermiņa novērošanai (protams, ar kādu neatkarīgo uzraugošo iestādi), lai pārliecinātos, ka vispārējais sabiedrības veselības stāvoklis tiešām netiek ietekmēts esošās rūpnīcas klātbūtnes dēļ.	<p>Lai novērtētu ražotnes ietekmi uz veselību, svarīgi ir zināt tās koncentrācijas, kas potenciāli, hroniski iedarbojoties, var izraisīt kaitīgu iedarbību uz veselību. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” robežlielums ir zinātniski pamatots piesārņojuma līmenis, kas noteikts, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu piesārņojuma kaitīgo iedarbību uz cilvēka veselību vai uz vidi, un kas jānodrošina noteiktā termiņā, un ko pēc tam nedrīkst pārsniegt. Ņemot vērā pieejamos datus par plānoto ražotni, kā arī veiktos modelēšanas datus attiecībā uz gaisa piesārņojumu, nav prognozējams, ka jauncelāmā ražotne ilgtermiņā ietekmēs apkārtņē dzīvojošo iedzīvotāju veselības stāvokli, jo gaisa piesārņojošo vielu noteiktie gaisa kvalitātes normatīvi netiks pārsniegti nevienā gadījumā.</p> <p>Veselības inspekcija, kas ir Veselības ministrijas pakļautībā esoša valsts pārvaldes iestāde, vēstulē Nr. 2.4.6.-1./314 norādīja, ka, izvērtējot IVN ziņojumu, nav priekšlikumu veselības stāvokļa ilgtermiņa novērošanai.</p>
10.	Jautā, kā nodrošinās drošu izejvielu piegādi un kā notiks izkraušana, lai nodrošinātu, ka netiek radīts piesārņojums ne ar kādām vielām neatkarīgi no to agregātstāvokļa.	Ražošanā izmantojamo ķīmisko vielu transportēšanai tiks izmantots piemērots un atbilstošs autotransports, kas atbilst attiecīgās ķīmiskas vielas vai maisījuma transportēšanas nosacījumiem, tai skaitā ņemot vērā bīstamību un ar to saistītās prasības, piemēram, ADR. Tāpat jānorāda, ka piegādātais izejmateriāls tiks pārvadāts un pārkrauts slēgtos iepakojumos.
11.	Jautā, kur un kā plānots realizēt saražoto vanādiju.	Vanādija ražošana netiks veikta. Apstrādātais katalizators tiks realizēts uzņēmumiem Latvijā un citās Eiropas Savienības valstīs to tālākai pārstrādei un izmantošanai metalurģijā.
12.	Jautā, kāda veida vanādija produktus plānots saražot.	Vanādija produktus nav plānots ražot. Paredzētais galaprodukts ir apdedzināti katalizatori jeb vanādija oksīda koncentrāts, kas raksturots IVN ziņojuma 1.1.3. nodaļā.
13.	Jautā, no kādām vielām paredzēta vanādija ieguve un kas aizies pārstrādē, bet kas paliks kā rūpnieciskie atkritumi.	Vanādija ieguve netiks veikta. Izmantotā izejviela ir izlietotie katalizatori, kas izmantoti naftas pārstrādes procesā. Izejvielu, palīgvielu, galaprodukta un atkritumproduktu raksturojums sniegts IVN ziņojuma 1.1.1. – 1.1.3. nodaļā.
14.	Jautā, kādēļ tieši Grobiņu izvēlējās rūpnīcas būvēšanai un kādēļ ne kādu citu mazāk nomaļu miestu.	Izvēlēta vieta atbilstoši Grobiņas teritorijas plānojumam ir rūpnieciskās apbūves teritorija. Ņemot vērā teritorijas izmantošanas veidu, plānotā darbības vieta atbilst uzņēmēja interesēm, tāpat tuvākās dzīvojamās mājas atrodas pietiekami tālu no plānotās darbības vietas.
15.	Jautā, kur var iepazīties ar riska plānu attiecībā uz dažāda mēroga negadījumiem šai rūpnīcai	Uzņēmuma darbības riska analīze sniegta IVN ziņojuma 3.13. nodaļā.

16.	Pieņemot, ka rūpnīcu uzcel, viņa darbojas 10-20 gadus, bet pēc tam beidz pastāvēt, jautā, kā notiks visu vielu izvākšana/savākšana.	Pasākumi, kas veicami, lai samazinātu ietekmi uz vidi pēc tam, kad daļa iekārtas vai visa iekārta pārtrauc darbību, tiks iekļauti uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbība atļaujā.
<b>25.07.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums Nr. 5-01/1568</b>		
1.	Pēc iesnieguma autora aprēķiniem gada laika apkārtējā vidē var nosēsties vairāki desmiti kg arsēna (žurku inde) un citu kaitīgu vielu. Jautā, kāda būs šo vielu ietekme uz apkārtējo vidi ilgtermiņā, piemēram 10 gadus.	<p>IVN ziņojuma 3.12. nodaļa papildināta ar smago metālu nosēdumu slodzes raksturojumu. Atbilstoši 3.12. nodaļai plānotās darbības emitēto smago metālu maksimālā nosēdumu slodze uz lauksaimniecības zemēm ir 6,653 g/ha/a (vanādijs), 2,032 g/ha/a (niķelis) un 0,023 g/ha/a (arsēns). Pārreķinot dotos rezultātus, secināms, ka šo smago metālu nosēdumi uz 1 ha desmit gados paredzami līdz 66,53 g/ha vanādijs, 20,32 g/ha niķeļa un 0,23 g/ha arsēna. Turklāt smago metālu nosēdumu slodze būtiski samazinās, palielinoties attālumam no plānotās ražotnes atrašanās vietas, ko raksturo 3.12.1. attēls. Līdz ar to secināms, ka iesnieguma autora aprēķini ir nekorekti. Kā arī atbilstoši 3.12.1. tabulai plānotās darbības emitēto smago metālu koncentrācija augsnē paredzama būtiski zemāka par augsnes virskārtā jau esošo smago metālu koncentrācijām, līdz ar to var secināt, ka nav prognozējama negatīva ietekme uz ekosistēmām.</p> <p>Kā arī norādām, ka paredzētās darbības piesārņojošo vielu (maksimāli iespējamais) emisijas apjoms, salīdzinot, piemēram, ar SIA "Grobiņas namserviss" šķeldas katlu māju Grobiņas pilsētā, ir vairākas reizes mazāks. Tāpat ir jāatzīmē, ka katlu māju emisijas novērtējumos un attiecīgi piesārņojošo darbību atļaujās netiek apskatītas daudzu bīstamo ķīmisko vielu emisijas, t.sk. smago metālu emisijas pretēji pieejamai informācijai Eiropas Vides aģentūras (EMEP) vai ASV vides aģentūras (US EPA) emisiju faktoru datu bāzēs, kuras ir jāizmanto aprēķinos atbilstoši Latvijas normatīvajiem aktiem. Attiecīgi, aprēķinot, piemēram, arsēna emisijas, izmantojot minētā uzņēmuma B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas norādīto kurināmā apjomu un US EPA emisijas faktoru datu bāzi, tās ir būtiski lielākas nekā aprēķinātās vērtības no SIA "VNiMo Services" paredzētās darbības, kas norādītas IVN ziņojuma 1.6.3. un 1.6.5. tabulās.</p>
2.	Norāda, ka SIA "VNiMo Services" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 127. lpp. un tabulā 3.3.3. ar nosaukumu "Piesārņojuma izkliedei konstatētie nelabvēlīgi meteoroloģiskie apstākļi" norādīta vēja ātruma maksimālā vērtība - 3 m/s, bet Grobiņā vēja ātrums vētras laikā var sasniegt līdz pat 33 m/s. Vidējais vēja ātrums ir 8- 15 m/s. Pie šāda vēja ātruma gaisu piesārņojošās vielas koncentrētā veidā sasniegs Dienvidkurzemes novadā esošos dabas liegumus - Tāšu ezeru un Durbes ezeru. Ziemās ir spēcīgas ziemeļvētras ar lielu vēja intensitāti, vēja	Norādījums ir absolūti aplams, jo minētā informācija raksturo piesārņojuma izkliedi nelabvēlīgus meteoroloģiskus apstākļus, tur norādītais vēja ātrums ir nevis maksimālais, bet konkrētajā stundā fiksētais atbilstoši meteoroloģiskiem datiem. Piesārņojuma izkliedei nelabvēlīgi meteoroloģiskie apstākļi ir tieši pie maziem vēja ātrumiem, savukārt spēcīgs vējš veicina labu piesārņojuma izkliedi. Šāds secinājums ir pamatots, IVN ziņojuma sagatavošanā izmantojot izklijas aprēķinu datorprogrammu atbilstoši normatīvo aktu regulējumam.

	<p>ietekmē bīstamās vielas no rūpnīcas nokļūs Grobiņā. Pavasaros no jūras ar zemu ātrumu, it sevišķi rītos, uz iekšzemi, pārvietojas miglas vāli, līdzīgi veidojas salnu vāli. Norāda, ka nav izpētīta apkārtējās vides ekoloģija.</p>	<p>Apgalvojums, ka pie vidējā vēja ātruma piesārņojošās vielas koncentrētā veidā sasniegs Dienvidkurzemes novadā esošos dabas liegumus, nesatur nekādus pierādījumus vai aprēķinus. Atbilstoši IVN ziņojuma izklīdes aprēķinu rezultātiem piesārņojuma izklīde ir raksturojuma kā lokāla, tai pašā laikā svarīgi ir atzīmēt, ka piesārņojuma izklīde pie zemām koncentrācijām var sasniegt gan minētos liegumus, gan daudz tālākas teritorijas, bet to ietekme gan uz cilvēku veselību, gan ekosistēmām ir nebūtiska.</p> <p>Norādījums, ka nav izpētīta apkārtējās vides ekoloģija, ir nekorekts, jo IVN ziņojumā ir iekļauti dažāda veida izvērtējumi. Piemēram, ir atsevišķi veikti izvērtējumi par dažādu vielu nosēdumiem, kā arī IVN ziņojums ir papildināts ar smago metālu nosēdumiem apkārtesošās teritorijās, kā vērtības ir būtiski zemākas par fona koncentrācijām augsnē.</p>
3.	<p>Pauž viedokli, ka projekta inženiertehniskā izstrāde ir zemas kvalitātes un nedod iespēju pilnībā izvērtēt visus riskus. Projekta attīstītāji nespēj paskaidrot izlietoto katalizatoru pārstrādes tehnoloģijas specifiku. Norāda, ka ir nepieciešama tehnoloģiskā procesa detalizētāka izstrāde, lai precīzāk noteiktu visus iespējamus riskus.</p>	<p>IVN ziņojuma mērķis ir novērtēt paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Precīzi tehnoloģiskie risinājumi tiks apskatīti tehniskā projekta sagatavošanas laikā pirms būvniecības uzsākšanas. Šobrīd iekļautā informācija IVN ziņojumā ir pietiekama, lai varētu novērtēt ietekmes uz vidi.</p>
4.	<p>Norāda, ka nav zināmas galaproduktu (atkritumu) utilizācijas vietas, piemēram, šķīdumu, ar kuru tiks mazgāti keramiskie filtri, kuru novadīs asenizācijas tvertnē, no kuras šķīdums tiks transportēts mucās attīrīšanai no ķīmiskām (bīstamām) vielām.</p>	<p>Ir precizēta informācija IVN ziņojumā par keramiskā filtra tīrīšanu.</p> <p>Kad keramiskajā filtrā spiediena starpība sasniedz ražotāja noteiktu vērtību (spiediena starpība tiek noteikta ar sensoriem), tad tiek padots signāls uz iekārtas vadības sistēmu, kas ierosina impulsa vārsta darbību atbilstoši tā programmai. Iedarbinot, vārsts vienā impulsā izdala noteiktu daudzumu saspiesta gaisa. Impulsa ilgums ir 100-150 milisekundes. Minimālais laiks starp blakus impulsiem ir 6 sekundes. Gaisa plūsma ar spiedienu 4-6 bāri izplūst caur sprauslu ar diametru 7 mm un plūst tieši uz keramiskā filtra elementa atvērto atloku, kā rezultātā gaisa plūsmas ātrums ir 100-120 m/s un spiediens aptuveni 12 kPa. Ar šo spiedienu pietiek, lai attīrītu keramiskā filtra elementa poras un dūmgāzu neitralizēšanas procesā radušās nogulsnes filtra ārpusē. Izpūstās daļiņas nosēžas savākšanas tvertnē un ir daļa no radītā blakusprodukta ar atkritumu klasi 190204.</p> <p>Līdz ar to nav paredzēta keramisko filtru mazgāšana un attiecīgi arī notekūdeņu rašanās.</p>
5.	<p>Nav skaidrs, kas notiks ar ražošanas pārpalikumiem (blakusproduktiem), kurus nevarēs izmantot peļņas nolūkos.</p>	<p>Šobrīd ierosinātais ir saņēmis vienu nodomu protokolu ar AS "BAO" par CaSO<sub>4</sub> pieņemšanu (kā bīstamais atkritums), taču lerosinātais ir apzinājis arī vairākus</p>

6.	<p>Norāda, ka rūpnīcas celtniecības iniciatori apgalvo, ka ražošanas blakusproduktus varēs izmantot celtniecībā, bet to nepieļauj Eiropas Savienības celtniecības materiālu sertifikācija. IVN ziņojuma 75. lpp. 1.9.2. tabulā minēts, ka blakusprodukti- kalcija sulfāta dihidrāta un kalcija hlorīda maisījums ir klasificēti kā bīstami - jauktie atkritumi (kods 190204). Ražošanas procesā gada laikā radīsies 17241 tonnas bīstamo atkritumu, kas pēc iesnieguma autora domām, ir milzīgs atkritumu apjoms. Ja nevarēs nodot tālākai realizācijai (ģipsi) celtniecībā, realizēs komersantiem, kas veic attiecīgās klases atkritumu apsaimniekošanu (Ietekmes uz vidi novērtējuma 52.1pp., - pasākumi, lai novērstu atkritumu apsaimniekošanu).</p> <p>Norāda, ka, pieminot ģipsi, kuru it kā nodos betona ražošanā vai atkritumu apsaimniekošanā, nav zināmas galaproduktu (atkritumu) utilizācijas vietas.</p>	<p>uzņēmumus Latvijā, kas ir ieinteresēti blakusproduktu izmantošanā savās ražotnēs. Tāpat ir iespējams gan blakusproduktus, gan atkritumus izvest ārpus Latvijas to tālākai apsaimniekošanai.</p> <p>Pirms paredzētās darbības uzsākšanas ierosinātais noslēgs arī citas vienošanās par blakusproduktu vai atkritumu nodošanu.</p> <p>Skruberu atlikuma precīzs sastāvs būs zināms pēc laboratorijas veiktas testēšanas. Blakusproduktu pieņēmējs izvirzīs savas prasības par pieļaujamo sastāvu, ko ietvers savstarpēji noslēgtos līgumos. Līdz ar to pēc testēšanas rezultātiem būs iespējams noteikt vai skruberu atlikumu varēs izmantot kā izejmateriālu vai apsaimniekot kā bīstamo atkritumu.</p>
7.	<p>Norāda, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā 165.lpp. uzskaitīta bīstamu avāriju iespējamība, kur norādīti vairāki augstas bīstamības riski.</p> <p>Norāda, ka nav pilnībā izvērtēti avārijas riski, tikai uzskaitīti. Ņemot vērā, ka plānotā SIA "VNiMo Services" darbība ir augstākā riska līmeņa objekts. Nav izvērtēta cik liela ir avārijas, bīstamas katastrofas iespējamība. Jautā, kas notiks ar tuvumā dzīvojošajiem cilvēkiem, tai skaitā Grobiņas iedzīvotājiem, ja avārijas gadījumā viņi nonāks saskarē ar ķīmiskajām vielām - ieelpojot, saskaroties, kas var izraisīt būtiskus un vērā ņemamus, ilgstošus veselības traucējumus, kā arī, kurš nesīs atbildību par tūkstošiem cilvēku veselības stāvokļa pasliktināšanos un vides piesārņojumu.</p>	<p>Avāriju riski ir izvērtēti. Vērtējums veikts atbilstoši izpētes stadijā pieejamajai informācijai. Sākotnējais vērtējums liecina par lokāla apdraudējuma risku, kas var ietekmēt paredzētās darbības teritoriju un tur nodarbinātos. Šajā izpētes stadijā nav konstatēts augsts avāriju radīta apdraudējuma risks tuvumā dzīvojošajiem cilvēkiem, tai skaitā Grobiņas iedzīvotājiem.</p> <p>IVN ziņojumā norādīts, ka skaitlisks riska novērtējums, kas satur detalizētus aprakstus par rūpniecisko avāriju riska scenārijiem un to iestāšanās varbūtību, vai apstākļiem, kādos tās var notikt, iespējams tikai precīzas izejas informācijas pieejamības gadījumā, kas savukārt tiks izstrādāta būvprojekta sagatavošanas laikā.</p>
8.	<p>Viens no būtiskākajiem avārijas risku faktoriem ir minēts elektroenerģijas padeves pārtraukums. Norāda, ka Grobiņā elektroenerģijas pārtraukumi, kad vēja ātrums ir virs 27 m/s ir regulāri.</p>	<p>Elektroenerģijas pārtraukums uzskatāms par būtisku faktoru tehnoloģiskā procesa drošai norisei, taču tā iespējamība nav vērtēta kā augsta. Ņemot vērā iespējamus tehniskos risinājumus un paredzēto drošības sistēmas automatizācijas līmeni, IVN ziņojuma 5.2. tabulā negadījumu un riska aspekts vērtēts kā neliela nelabvēlīga ietekme.</p>
9.	<p>Naftas produktu izgarojumi un tehnoloģiskā pārstrāde ir sprādzienbīstami. Norāda, ka nav izstrādāta ventilācijas sistēmas darbība, netiek uzrādītas attīrošo filtru markas un labākie risinājumi.</p>	<p>Apgalvojumā ir izmantota daļa no IVN ziņojuma 3.13. nodaļas "Iespējamo seku apraksts un piesārņojuma bīstamība", kur tomēr svarīgākā daļa ir ignorēta, t.i., "...nav paredzams, ka šo tvaiku masa būs pietiekama vērā ņemamas eksplozijas attīstībai".</p> <p>Ventilācijas sistēmas nepieciešamību noteiks tehniskā projekta sagatavošanas laikā pirms būvniecības uzsākšanas.</p>

		<p>Savukārt pieņemot, ka viedokļa sniedzējs izsaka viedokli par katalizatoru apstrādes paredzētiem filtriem, tad to nosaukumi šobrīd netiek norādīti, jo, realizējot darbību pēc kāda noteikta perioda, konkrētas iekārtas var nebūt pieejamas. Tāpat ir svarīgi atzīmēt, ka pēc noteikta perioda būs iespējams izvēlēties labākus tehnoloģiskos risinājumus.</p> <p>Izteiktais apgalvojums, ka netiek norādīti labākie risinājumi, ir aplams, jo A kategorijas piesārņojošās darbības veicējam šādu risinājumu ieviešana ir obligāta un to izvērtējums ir sniegts IVN ziņojuma 1.2.2. nodaļā un citās nodaļās, kur nepieciešams izmantot LPTP secinājumus.</p>
10.	<p>Pats katalizators virs 500 °C temperatūrā strauji oksidējas un var izraisīt ugunsgrēku un ekoloģisku katastrofu ar paliekošu piesārņojumu videi. Maz ticams, ka Liepājas ugunsdzēsības iestādes ir spējīgas šādu ugunsgrēku operatīvi likvidēt, lai nerastos ievērojams vides piesārņojums, jo aizdegoties katalizatoriem dzēšana ir specifiska - nevarēs izmantot ūdeni. Norāda, ka degšanas temperatūrai pārsniedzot 1 000° C ūdens sadalās skābeklī un ūdeņradī, kas var pastiprināt degšanu un izraisīt plašu eksploziju.</p>	<p>Tehnoloģijā paredzēts uzstādīt procesa uzraudzības, vadības un drošības sistēmas, kas uzraudzīs un nepieļaus procesu parametru, tai skaitā temperatūras izmaiņas ārpus iestatītajiem procesa parametriem. Tehniskā projekta ietvaros tiks projektēta atbilstoša ugunsdrošības un ugunsdzēsības sistēma.</p> <p>Objekta civilās aizsardzības plāns tiks saskaņots ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu, kurš saskaņošanas procesa ietvaros varēs izvirzīt papildu prasības uzņēmumam vai, zinot uzņēmuma bīstamību, pilnveidot dienesta gatavību.</p>
11.	<p>Uzrādītajās tehnoloģiskās shēmās norādītas ļoti lielas dzesēšanas jaudas. Jautā, kā tiks nodrošināta dzesēšana un vai dzesēšanai netiks izmantoti artēziskie urbumi.</p>	<p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai pēc apdedzināšanas krāsnī katalizatori nonāk tāda paša rotējoša tipa dzesēšanas iekārtā, kuras garums ir 18 metri un kurā, katalizatoram sajaucoties ar gaisu, tas atdziest, līdz ar to ūdens dzesēšanas vajadzībām netiks izmantots. Savukārt pirolīzes iekārtas alternatīvas gadījumā, tiek izmantoti divi pirolīzes gāzes kondensatori un viens dūmgāzu dzesēšanas tornis pirms maisa filtra. Dzesēšanai visās iekārtās tiek izmantots ūdens, kas plūst pa iekārtu ārējo korpusu un tiek recirkulēts, izmantojot siltummaiņus. Par iekārtu specifiku papildināta IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļa.</p> <p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.6. nodaļai, pirolīzes alternatīvas īstenošanas gadījumā dzesēšanai tiks izmantoti attīrītie lietusi notekūdeņi līdz 63 m<sup>3</sup>/gadā.</p> <p>Līdz ar to iekārtas darbības laikā dzesēšanas vajadzībām pazemes ūdens netiks izmantots.</p>
12.	<p>Projektā pieminēta pirolīzes produktu izmantošana. Jautā, vai netiks izmantoti dabai nedraudzīgs kurināmais - pirolīzes sveķi.</p>	<p>Pieņemts, ka ar "pirolīzes sveķi" domāts ir pirolīzes eļļa. Pirolīzes eļļa netiks izmantota kā kurināmais. Atbilstoši IVN ziņojuma 1.1.3. nodaļai pirolīzes eļļu uzglabās tām paredzētās tvertnēs līdz 40 tonnām vienlaikus un nodos apsaimniekošanai, piemēram, videi bīstamo atkritumu savākšanas un pārstrādes uzņēmumam SIA "EKO OSTA".</p>

13.	<p>Projektā dotas divas katalizatoru pārstrādes shēmas, katrai tehnoloģijai ir savi parametri energoietilpībai un izmešu apjomi, kaitīgo vielu emisija vienmēr atšķirsies. Norāda, ka pētījumi par ietekmi uz vidi ir izstrādāti teorētiski neievērojot reālus dabiskos faktorus. Norāda, ka ir zināms, ka daži pārstrādājamo katalizatoru veidi var būt ar paaugstinātu radioaktivitāti.</p>	<p>Šobrīd izvērtēt ietekmi uz vidi var tikai teorētiski, jo ražotne nav uzbūvēta. Pēc ražotnes izbūves būs iespējams ņemt vērā faktisko situāciju.</p> <p>Pirms atkritumu pieņemšanas no piegādātāja tiks pieprasīta informācija par katras atkritumu kravas raksturojošajiem parametriem. Izlietotu katalizatoru sastāvā nav radioaktīvu vielu.</p>
14.	<p>Norāda, ka Latvijā nav starptautiski sertificēti un neatkarīgi naftas pārstrādes ķīmiki, kuri varētu dot neatkarīgu, objektīvu vērtējumu. Pārstrādājamā produkta analīze notiks uzņēmuma laboratorijā. Iedzīvotājiem nav uzticamības uzņēmuma laboratorijai, jo līdz šim SIA „VNiMo Services” valdes loceklis Mārtiņš Berķis - Bergs sniedzis daudz maldinošas informācijas iedzīvotājiem, televīzijai. Šaubas rada, ka vides aizsardzības uzraugošās institūcijas ir spējīgas izkontrolēt visus riskus, lai nepieļautu jebkāda veida vides piesārņojumu.</p>	<p>Nav saprotams apgalvojums par naftas pārstrādes ķīmiķiem, jo uzņēmumā nav plānota naftas pārstrāde. Savukārt izejmateriālu analīze tiks veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam.</p> <p>Uzņēmumā ir plānota sava laboratorija, kura būs akreditēta atbilstoši Latvijas normatīvajiem aktiem. Uzņēmuma laboratorijā ir plānots veikt apstrādātā materiāla analīzi, kuru rezultāti nav uzskatāmi par būtiskiem vides institūcijām, bet gan tikai galaprodukta pircējam.</p> <p>Izteiktās šaubas par uzraugošo institūciju nespēju ir nekorekti norādīt kā argumentu uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai. Uzņēmējs nav atbildīgs par valsts institūciju kapacitāti, bet tai pašā laikā uzņēmēja pienākums ir sniegt visu nepieciešamo informāciju visām uzraugošām institūcijām, t.sk. izveidotai konsultatīvai padomei, kurā varēs darboties gan Dienvidkurzemes novada iedzīvotāji, gan pašvaldības pārstāvji.</p>
15.	<p>Norāda, ka piesārņoto gāzveida produktu sistēma neparedz vienmērīgu gāzu dispersiju, veidosies lokālas piesārņojuma zonas ar paaugstinātu bīstamību, kas atrodas tuvu apdzīvotajām vietām un tieši robežojas ar lauksaimniecībā izmantotu zemi (audzēti graudi). To var redzēt arī projektā.</p>	<p>Piesārņojuma izkliedes aprēķinos, ko var redzēt arī kartogrāfiskajā materiālā, tiek ņemts vērā esošais piesārņojums un meteoroloģiskie apstākļi, kas iespējams viedokļa paudējam liek domāt, ka netiek veikta vienmērīga gāzu dispersija, jo novērojamas lokālas augstāka piesārņojuma zonas. Līdz ar to izteiktais apgalvojums par lokālām piesārņojuma zonām ir nekorekts, ja to attiecina tikai uz plānoto katalizatoru apstrādi.</p> <p>Ietekmes izvērtējumam uz lauksaimniecībā izmantotām zemēm ir veikts jauns aprēķins un papildināta IVN ziņojuma 3.12. nodaļa.</p>
16.	<p>Norāda, ka IVN ziņojumā gaisa emisiju monitoringa aprakstā (196.1pp) norādīts, ka monitorings tiks veikts ne retāk kā divas reizes gadā, bet pirmajā iekārtas darbības gadā vismaz reizi trijos mēnešos nodrošināt smago metālu, kā arī dioksīnu un furānu mērījumus. Tas ir pretrunā ar attīstītāja publiski, tas ir 2022. gada 16. jūnijā un 6. jūlijā, pausto apgalvojumu, ka izplūdes gāzu monitorings notiks nepārtraukti. Bīstamo atkritumu pārstrādes</p>	<p>Sniegtais apgalvojums ir absolūti aplams, jo IVN ziņojuma 8. nodaļā “Gaisa emisiju monitorings” ir precīzi norādīts, kurām piesārņojošām vielām tiks veikts nepārtraukts monitorings un kurām vielām periodisks monitorings.</p>



	rūpnīcai būtu jāveic patstāvīgus un nepārtrauktus izplūdes gāzu monitoringa mērījumus, kurus kontrolētu atbilstošās institūcijas.	
17.	Konstatē, ka lietussūdeņu monitoringa veikšana tikai pirolīzes alternatīvās gadījumā, nosakot smago metālu un naftas produktu saturu, mērījumi būtu veicami ne retāk kā reizi gadā, vai atbilstoši piesārņojošās darbības atļaujā noteiktajam periodiskumam. Jautā, vai pēc šāda mērījuma veikšanas attīstītājs veselu gadu var neveikt lietussūdeņu monitoringu un novadīt tos ar visiem kaitīgiem piemaisījumiem novadgrāvī, veicinot vides piesārņojumu.	Monitoringa biežums un citas prasības tiks noteiktas uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā. IVN ziņojuma 3.12. nodaļā ir sniegts apliecinājums, ka no plānotās darbības (pirolīzes alternatīvās īstenošanas gadījumā) koncentrāciju vērtības lietussūdeņos nav būtiskas.
18.	Norāda, ka IVN ziņojumā nav uzrādīta katalizatoru izcelsmes valsts, kā arī ziņojumā ir norādīta pretrunīga informācija par izlietoto katalizatoru sastāvu (ķīmisko) nozīmīgumu. Proti – katalizatoru sastāvs ir indikatīvs, bet pietiekams; vielu koncentrāciju intervāli nav uzskatāmi par produkta specifiskāciju; karsēšanai (apdedzināšanai) rotācijas krāsnī nav piemēroti izlietotie naftas pārstrādes katalizatori, kuros halogēnus saturošo vielu saturs, to izsakot kā hloru, pārsniedz 1%. Līdz ar to norāda, ka nav pārliecības, vai projekta virzītājam vispār ir izpratne par bīstamo naftas katalizatoru apstrādi, iespējamiem vides riskiem, un piesārņojuma radītām sekām. Katalizatoru ķīmiskais sastāvs var būt ļoti daudzveidīgs, kas rada bažas, vai rūpnīca spēs tos kvalitatīvi pārstrādāt, neradot riskus apkārtējai videi.	<p>Katalizatori tiks iegādāti ārējā.</p> <p>Kā minēts IVN ziņojuma 1.1.2. nodaļā IVN Ziņojumā sniegtā informācija par izlietoto katalizatoru sastāvu ir indikatīva, bet pietiekama, lai raksturotu to iespējamo sastāvu, īpašības un ar to saistīto sagaidāmo ietekmi uz vidi. Rūpnīcās, kur izmanto katalizatorus, ir noteikta kārtība un procedūras kā tiek uzraudzīta katalizatoru kvalitāte un efektivitāte, veicot to sastāva analīzi un kontroli. Līdz ar to, brīdī, kad katalizatori vairāk neatbilst izvirzītajiem kritērijiem un tiek atzīti par izlietotiem, ir pieejama un tālāk katalizatoru apstrādes procesā izmantojama detalizēta informācija par katras partijas precīzu sastāvu, kas ir zināms, pasūtot vai saņemot attiecīgo izlietoto katalizatoru partiju apstrādei.</p> <p>Izlietoto katalizatoru rašanās vietā jeb attiecīgajā ražotnē tiek veiktas katras izlietoto katalizatoru partijas sastāva analīzes, norādot V, Ni, Mo, P, As, Na, K, Cu, Co, Zn, Cl, Si, S, C un oglekļa saturu, kas ir pietiekami, lai ierosinātājs var sastādīt masas bilanci un veikt aprēķinus par blakus produktu paredzamo sastāvu.</p> <p>Atkritumu pieņemšana teritorijā tiek veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam, piemēram, Ssp Analytical Services B.V., R.S.INSPECTION, AHK Group Ltd, Alex Stewart International vai cita.</p> <p>Papildināta IVN ziņojuma informācija.</p>
19.	Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanās 2019. gadā un 2022. gada 16. jūnijā SIA "VNiMo Services" pārstāvji norādīja, ka ievestie, pārstrādātie katalizatori un citi blakusprodukti netiks uzglabāti uzņēmuma teritorijā, vai uzglabāti ļoti īslaicīgi. IVN ziņojumā un 2022. gada 6. jūlijā sniegtā informācija liecina par citiem apstākļiem, proti, noliktavā tiks uzglabāti	<p>Katalizatorus, palīgvielas, kā arī iegūtos produktus un atkritumproduktus ir paredzēts uzglabāt uzņēmumā uz vietas atbilstoši IVN ziņojuma 1.1. nodaļai.</p> <p>Ņemot vērā katalizatoru īpašības – to saturā esošos naftas produktus, uzglabājot slēgtās telpās varētu uzkrāties tvaiki, kas nepietiekamas ventilācijas, augstas</p>

	<p>ievēsties katalizatori, bīstamo atkritumu pārstrādes rezultātā radītie produkti un blakusprodukti, par kuru uzglabāšanas specifiku, vai bīstamību nav sniegta informācija. Savukārt IVN ziņojumā ir norāde, ka izlietotie katalizatori ir piesārņoti ar naftas produktiem, to uzglabāšanas laikā noliktavā var veidoties arī sprādzienbīstama vide. Līdz ar to norāda, ka nav saprotama projekta virzītāja paustā informācija sabiedriskajā apspriešanās, ka nav pamats satraukumam par iespējamām eksplozijām, vai cita veida aizdegšanās procesiem, kas var radīt ne tikai vides piesārņojumu, bet ietekmēt darbinieku veselību, kā arī SIA "Liepājas RAS" teritorijā citu darbojošos uzņēmumu darbinieku drošību.</p>	<p>apkārtējās vides temperatūras un citu apstākļu, kas veicina iztvaikošanu, gadījumā varētu sasniegt koncentrāciju gaisā, kas ir sprādzienbīstama. Tomēr precizējot informāciju par katalizatoru uzglabāšanas apstākļiem SIA "VNiMo Services" noliktavās, secināts, ka uzglabāšanas apstākļi – telpas kubatūra, ēkas konstrukcija, atkrituma iepakojums u.c., paredzēti tādi, kas faktiski izslēdz nosacījumus, lai veidotos sprādzienbīstama vide. Turklāt jāņem vērā, ka sprādziena attīstībai nepietiek sasniegt tikai vielas sprādzienbīstamu koncentrāciju gaisā, bet nepieciešama noteikta tvaiku masa, kurā sprādziens var izplatīties. Ņemot to vērā, Ziņojuma 3.13. nodaļa precizēta, neiekļaujot tajā sprādziena attīstības scenāriju katalizatoru uzglabāšanas procesā.</p>
20.	<p>IVN ziņojumā norādīts, ka katalizatori tiks uzglabāti ūdensnecaurīdīgā iepakojumā - konteineros, mucās vai big - bag maisos. No minētās informācijas šaubas rada iepakojums, big – bag maisi, un, vai to specifikācija atbilst ne tikai ūdens necaurīdībai, bet noturībai pret plīšanu (big - bag maisa kravnesības specifikācija), brīdī, kad krava tiks pārkrauta, vai transportēta</p>	<p>Ņemot vērā izejmateriāla vērtību, uzņēmums neparedz izmantot vecus vai nolietus maisus. Tāpat šādu materiālu pārvadāšanai tiek izmantoti divu slāņu big – bag maisi ar atbilstošu kravnesību.</p>
21.	<p>IVN ziņojumā projekta virzītājs abus katalizatora pārstrādes procesus (pārstrādi rotācijas krāsnī, vai pirolīzes iekārtās) uzrāda kā alternatīvas, kas ir pretrunā ar Likumu Par ietekmes uz vidi novērtējumu, kurā norādīts, ka IVN apraksta ietvaros jānorāda un jāanalizē sākotnēji iecerētās pamatdarbības procesi, kā arī jānorāda alternatīva, kur alternatīva ir nākamais labākais projekta realizācijas process. No 2022.gada 6.jūlija sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtās informācijas noprotams, ka katalizatoru pārstrāde rotācijas krāsnī ir vairāk piemērota, savukārt pārstrādes process pirolīzes iekārtās ir ar lielāku iespējamo vides piesārņojuma risku, kas savukārt neatbilst tiesību aktos norādītajam par alternatīvām darbībām. Tāpat nav sniegta informācija, vai katalizatoru pārstrāde vienlaicīgi varētu notikt pie abām IVN ziņojumā aprakstītajām alternatīvām vienlaicīgi.</p>	<p>Sniegtais apgalvojums ir aplams, jo iecerēta pamatdarbība ir katalizatora apstrāde, savukārt izvēlētais iekārtas (abas alternatīvas) tiek vērtētas, lai realizētu pamatdarbību. IVN ziņojuma izstrādātājs neuzskata, ka ir būtiski norādīt, kura no apskatītajām iekārtām ir primārā vai sekundārā, izstrādātāja pienākums ir izvērtēt, vai tās spēs nodrošināt normatīvo aktu prasības. Savukārt IVN ziņojuma 5. nodaļā ir sniegta informācija, kuru no alternatīvām SIA "VNiMo Services" plāno īstenot, šāda informācija tika sniegta arī sabiedriskās apspriešanas laikā.</p> <p>Izteiktais apgalvojums, ka apstrādes process (viedokļu sniedzējs atkārtoti nepareizi norādījis šo procesu) pirolīzes iekārtās ir ar lielāku iespējamo vides piesārņojuma risku, kas neatbilst tiesību aktos norādītajam par alternatīvām darbībām, ir aplams, jo pirolīzes process pēc sākotnējiem aprēķiniem nodrošina visu normatīvu ievērošanu, bet šo iekārtu izmantošana radītu lielāku negatīvo ietekmi uz apkārtējo vidi, kā arī netiktu iegūts tik kvalitatīvs galaprodukts.</p> <p>Abas alternatīvas nav plānots realizēt vienlaicīgi, kā arī tas nemaz nav tehniski iespējams.</p>
22.	<p>IVN ziņojumā norādīta pieļaujamā temperatūra rotācijas krāsnī, kā arī nosacījumi (halogēnus saturošo vielu saturs) pie kuriem nav iespējama apstrāde, bet nav aprakstīts, kā tiks veikta kontrole,</p>	<p>Izlietoto katalizatoru rašanās vietā jeb attiecīgajā ražotnē tiek veiktas katras izlietoto katalizatoru partijas sastāva analīzes, norādot V, Ni, Mo, P, As, Na, K, Cu, Co, Zn, Cl, Si, S, C un ogļūdeņražu saturu, kas ir pietiekami, lai</p>

	lai pārstrādē nenonāktu neatbilstošs produktu daudzums, kas neapšaubāmi radīs vides piesārņojumu.	ierosinātājs var sastādīt masas bilanci un veikt aprēķinus par blakus produktu paredzamo sastāvu.  Atkritumu pieņemšana teritorijā tiek veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam, piemēram, Ssp Analytical Services B.V., R.S.INSPECTION, AHK Group Ltd, Alex Stewart International vai cita.  Papildināta IVN ziņojuma informācija.
23.	Norāda, ka nav saprotams, kā sadedzināšanas iekārtas ekspluatācijai var izvirzīt un aprakstīt minimālās prasības (sk. IVN 15.1pp.) A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai. Jautā, vai tas nozīmē, ka projekta virzītājs var izvirzīt labākus tehniskos paņēmienus, augstākas prasības, un var neizvirzīt labākās tehniskās prasības, kas nav pieļaujams bīstamo atkritumu apstrādes procesā.	Minēto MK 24.05.2011. noteikumu Nr. 401 "Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai" norādītais ir vienas no izvirzītām prasībām, kuras ir definētas kā minimālās prasības. Tāpat uz paredzēto darbību citos MK noteikumos, Eiropas Komisijas vadlīnijās (BREF) ir norādītas pārējās prasības. Bez iepriekš minētām prasībām, A kategorijas piesārņojošas darbības atļauja var tikt izvirzīti citi nosacījumi darbības realizācijai. Darbības realizāciju nebūs iespējams veikt, ja kāda no prasībām netiks nodrošināta.
24.	IVN ziņojumā norādīts ka pēc katalizatoru apstrādes gala produkta masa būs 55% (no apstrādes rotācijas krāsnī). Līdz ar to secina, ka apstrādes procesā veidosies jauni atkritumi, piemēram putekļu veidā, kas tiks briketēti. Norāda, ka briketēšanas process nav aprakstīts un izplūdes gāzes, kas tiks novadītas uz rotācijas krāsns dūmgāzu attīrīšanas sistēmā esošo ciklonu nav shematiski attēlots nevienā shēmā.	Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai aptuveni 330 t/gadā jeb 2,5% no iegūtā galaprodukta ir putekļu veidā, kas tiek savākti no iekārtas un pēc tam briketēti. Ir paredzēts uzstādīt briketēšanas presi (darbības realizācijas laikā tiks izvēlēts komerciāli izdevīgākais piedāvājums, pašlaik ir izvēlēta Ukrainas kompānijas ООО "Комкоп" prese "ПБВ-24М"). Briketētie putekļi pēc sastāva atbilst galaprodukta materiālam, kas attiecīgi tiks realizēti kopā ar apdedzinātajiem katalizatoriem (vanādija oksīda koncentrāts).  Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļai virs briketēšanas iekārtas paredzēts uzstādīt vilkmes ventilācijas sistēmu, no kuras izplūdes gāzes novadīs uz rotācijas krāsns dūmgāzu attīrīšanas sistēmā esošo ciklonu.  Priekšlikums par attēlošanu shematiski, kā briketēšanas rezultātā emitētie putekļi tiek novadīti ciklonā, ņemts vērā un papildināta 1.2. un 1.3. attēla shēma.
25.	Krāsnīm, kuras tiks izmantotas katalizatoru apstrādē nav pieejams specifiskā apraksts, atbilstība ES marķējumam, līdz ar to nav saprotams, kurā brīdī Vides pārraudzības valsts birojs, kā IVN ziņojuma vērtētājs spēs novērtēt nosaukto iekārtu atbilstību paredzētajām darbībām.	Iekārtas tiks novērtētas atbilstoši attiecīgajām direktīvām un atbildīs Jaunās pieejas direktīvām attiecībā uz drošības, veselības un vides aizsardzības prasībām.
26.	Pauž viedokli, ka projekta virzītāji IVN ziņojuma ietvaros nav detalizēti izanalizējuši un sabiedrībai izskaidrojuši veiktās aptaujas rezultātus, kā arī sabiedriskās apspriešanas laikā, prezentācijas	Iedzīvotāju aptaujas rezultāti ir apkopoti IVN ziņojuma 4.2. nodaļā, kur iekļauts arī nozīmīgāko jautājumu rezultātu vizuāls apkopojums diagrammu un kartogrāfiska materiāla formā. Lai atvieglotu

	<p>ietvaros vispār netika minēta/atspoguļota informācija, kura attiecas uz aptauju. Taču, tajā pašā laikā IVN ziņojumā lasāms, ka sabiedrība netic produktu un iekārtu specifiku aprakstiem, kuri tiek pievienoti precēm iegādes brīdī, kas absolūti uzskatāms par projekta virzītāju/izstrādātāju subjektīvu viedokli, jo sabiedriskajās apspriešanas no sabiedrības puses vienmēr ir prasīta jebkura iespējamā informācija, kas pierāda, ka projekts tiks realizēts balstoties uz labākajiem tehniskajiem paņēmieniem, ievērojot dažādu nozaru speciālistu, tostarp ekspertu viedokli, vai līdzīgu uzņēmumu pieredzes aprakstus, ko savukārt ne SIA "VNiMo Services" īpašnieks, ne IVN ziņojuma izstrādātāji nevar konkrēti pierādīt</p>	<p>informācijas uztveršanu un uzsvērtu būtiskākās tendences, grafiski netiek attēloti rezultāti uz jautājumiem, kas neietekmē iedzīvotāju nostājas būtību, piemēram, respondentu vecums, iegūtās izglītības līmenis vai statuss.</p> <p>Taču, lai nodrošinātu rezultātu ticamību un pilnu atbildi publisku piekļuvi, anketēšanā izmantotās datorprogrammas sniegtā rezultātu datu kopa ir pieejama 8. pielikumā.</p> <p>Atbilstoši IVN ziņojuma 4.2. nodaļai anketēšanā tika iekļauts jautājums, vai dalībnieks kopumā uzticas dažādu iekārtu ražotāju sniegtajai dokumentācijai, t.sk., tehniskajām pasēm, garantētajiem emisiju līmeņu rādītājiem, kā arī zinātniskajiem literatūras avotiem. Apkopojot atbildes, secināts, ka 69,42% dalībnieku neuzticas vai drīzāk neuzticas iepriekš minētajam. Ņemot vērā, ka secinājums veikts atbilstoši respondentu sniegtajām atbildēm, apgalvojums, ka tas ir projekta virzītāju/izstrādātāju subjektīvs viedoklis, ir absolūti aplams.</p> <p>Šobrīd uzņēmums nesniedz konkrētu tehnisko iekārtu dokumentāciju, jo pie darbības realizācijas var tikt izvēlēta līdzvērtīga vai labāka iekārta. IVN ziņojuma izstrādātājs uzskata, ka kādas iekārtas dokumentācijas pievienošana nav garantē LPTP prasību izpildīšanai. Iekārtu piegādātājam to pasūtīšanas laikā tiks norādītas prasības, kuras nepieciešams nodrošināt, sekojoši tiks arī saņemta nepieciešamā dokumentācija, ko izmantots kā apliecinājumu visu normatīvu ievērošanā.</p>
27.	<p>IVN ziņojumā norādīts, ka dokuments izstrādāts pamatojoties uz dažādiem speciālistu un ekspertu sniegto informāciju, kā arī citu uzņēmumu pieredzi. Šāda informācija ir vispusīga, un interpretējama, līdz ar to IVN ziņojumā būtu jāiekļauj precīzi dati, fakti un tiesību akti (uz kuriem veiktas atsauces), uzņēmumu nosaukumi, lai ik viens sabiedrības pārstāvis, valsts un pašvaldības iestāde var gūt pārliecību par informācijas patiesumu.</p>	<p>IVN ziņojumā piesaistītie speciālisti un eksperti ir norādīti IVN ziņojuma ievadā, tāpat IVN ziņojuma izstrādē tika iesaistīti projektu virzītāju pārstāvji, kuriem ir pieredze šāda produkta apstrādē un pārstrādē.</p> <p>Visa IVN ziņojuma ietvaros ir sniegtas atsauces uz tiesību aktiem, vadlīnijām un zinātniskajām publikācijām, lai ikviens sabiedrības pārstāvis, valsts un pašvaldības iestāde var izsekot un gūt pārliecību par informācijas patiesumu.</p>
28.	<p>IVN ziņojumā norādīts, ka katalizatori līdz Liepājai tiks piegādāti ar kuģiem. SIA "VNiMo Services" pārstāvis nevarēja paskaidrot, kurš LSEZ ostas uzņēmums var uzņemties veikt šādas darbības saņemtās piesārņojošās darbības atļaujas ietvaros, ņemot vērā, ka runa ir par bīstamiem atkritumiem.</p>	<p>Šobrīd ir apzināts, kuri Liepājas ostas uzņēmumi varēs pārkraut izejmateriālus, bet konkrēts nav izvēlēts, jo darbība šobrīd nenotiek. Jāatzīmē, ka šādas kravas tiek piegādātas ar konteineriem, nodrošinot visas nepieciešamās prasības bīstamo atkritumu pārvadāšanai.</p>
29.	<p>IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanās laikā projekta virzītāji norādīja, ka tiks veikts patstāvīgs gaisa piesārņojuma monitorings, ko veiks/uzraudzīs</p>	<p>A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā tiks norādīti monitoringa parametri, kārtība kā to veikt u.tml. Jau šobrīd uzņēmumiem, kuriem ir jāveic nepārtraukts</p>

	<p>SIA "VNiMo Services", kas absolūti nerada pārliecību par iespējamo tiešsaistes datu patiesumu, līdz ar ko vienīgais risinājums ir minētās funkcijas nodošanu Valsts vides dienesta pārraudzībā, nodrošinot 24/7 tiešraidi.</p>	<p>monitorings, nepieciešams nodrošināt tiešsaistes datus gan VVD, gan citām institūcijām, ja tādas prasības ir iekļautas piesārņojošās darbības atļaujās.</p>
30.	<p>Norāda, ka no IVN ziņojuma nav saprotams, kāpēc troksnis mērīts 5 m rādiusā no iekārtām (norādot troksni kā maznozīmīgu ietekmējošu faktoru), ņemot vērā, ka tuvākās apkaimes iedzīvotāji jau šobrīd dzird dažādu tehniku radīto troksni no SIA "Liepājas RAS" teritorijā veiktajām darbībām. Otrkārt norāda, ka IVN ziņojumā norādīts, ka pie atsevišķām viensētām trokšņu līmenis pieaugs, kas absolūti ir pretrunā ar citu IVN ziņojumā norādīto informāciju, kas attiecināma uz troksni.</p>	<p>Trokšņa novērtējuma ietvaros trokšņa mērījumi nav veikti, bet gan izmantotas aprēķinu metodes, kuras noteiktas MK noteikumos Nr. 16 (07.01.2014.). Detalizēta informācija par izmantotajām aprēķinu metodēm apkopota IVN ziņojuma 6.2. nodaļā.</p> <p>Konkrētajā gadījumā mērījumi nav veikti, bet gan Pasūtītājs ir definējis, kāds būs pieļaujamais trokšņa līmenis 5 m attālumā no iekārtām. Sagatavojot akustisko modeli, industriālajiem trokšņa avotiem jānorāda sekojoši parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atrašanās vieta;</li> <li>• avota dimensijas;</li> <li>• radītā skaņas jauda, decibeli;</li> <li>• darbības laiks gada griezumā dienas periodā, vakara periodā un nakts laikā.</li> </ul> <p>Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem, SIA "VNiMo Services" darbības radītais trokšņa līmenis nepārsniegs MK noteikumos Nr. 16 (07.01.2014.) noteiktos vides trokšņa robežlielumus tuvumā izvietotajās viensētās, ja tiks ievērots Pasūtītāja definētais trokšņa līmenis 5 m attālumā no iekārtām un transporta kustības intensitāte nepārsniegs 1500 kravas mašīnas gada griezumā (transportēšana tiks veikta tikai dienas laikā). <u>Vienlaikus jānorāda, ka pēc objekta ieregulēšanas darbu pabeigšanas, nepieciešams veikt trokšņa līmeņa mērījumus 5 m attālumā no iekārtām, lai pārlicinātos par trokšņa līmeņa atbilstību novērtējumā definētajiem lielumiem.</u></p> <p>Trokšņa novērtējuma ietvaros tika sagatavoti 3 aprēķinu varianti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• fona trokšņa līmeņa novērtējums (šobrīd esošais trokšņa līmenis);</li> <li>• paredzētās darbības trokšņa līmeņa novērtējums (SIA "VNiMo Services");</li> <li>• sagaidāmais summārais trokšņa līmenis.</li> </ul> <p>Vērtējot SIA "VNiMo Services" plānotās darbības devumu summārajā trokšņa līmenī (ietekmi uz esošo trokšņa līmeni), tika secināts, ka uzņēmuma darbības rezultātā pie atsevišķām viensētām prognozējams trokšņa līmeņa pieaugums par 0,1 līdz 1,2 dB(A), tomēr netiks radīti jauni vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi vai pasliktināti esošie (novērtējuma ietvaros tika konstatēts, ka esošais trokšņa līmenis pie atsevišķām viensētām pārsniedz vides trokšņa robežlielumus).</p>

31.	IVN ziņojuma apspriedes laikā ne projekta virzītājs ne SIA "Liepājas RAS" darbības veids neatbilst NACE (saimnieciskās darbības statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā) kodam, līdz ar ko nav saprotams, kāpēc tiek pieļauta IVN ziņojuma izstrāde.	Atbilstoši Regulas Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regula Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām, 1. panta 1. un 2. punktam NACE klasifikators ir izmantojams statistikas vajadzībām un salīdzināšanai, taču statistikai norādītā darbība nenozīmē, ka komersants nevar nodarboties ar citām darbībām vai šādu darbību nodot citām juridiskām personām uz apbūves tiesību pamata.
32.	Projekta virzītājs nevar paskaidrot, kā piesaistīs kvalificētus speciālistus, kas un kur tos apmācīs, lai varētu pārraudzīt bīstamo atkritumu apstrādi.	Kvalificēti speciālisti tiks izraudzīti atbilstoši to izglītībai, pieredzei un citiem kritērijiem, nepieciešamības gadījumā kvalifikācijas celšanai darbinieki tiks papildus apmācīti no iekārtu ražotāju puses.
33.	Norāda, ka darbs naftas produktu pārstrādes rūpnīcā ir veselībai kaitīgs un bīstams, darbinieki pastāvīgi būs saskarē ar dažādām ķīmiskām vielām un maisījumiem, kas būtiski var ietekmēt cilvēka veselību. Uz darbinieku aizsargtērpiem nosēdīsies dažādas ķīmiskas vielas, kurus attīstītājs IVN ziņojumā ir iecerējis mazgāt. Jautā, kurā uzņēmumā ir iespējams veikt šādu apģērbu mazgāšanu un vai atkārtota aizsargtērpa lietošana ir droša darbinieku veselībai.	Kā norādīts IVN ziņojumā, lai darbs uzņēmumā, kurā potenciāli iespējama saskare ar bīstamām ķīmiskām vielām neradītu apdraudējumu cilvēka veselībai, tiks ieviesta normatīvajiem aktiem atbilstoša darba vides iekšējās uzraudzības sistēma, tai skaitā veikti normatīvajiem aktiem atbilstoši ķīmisko vielu koncentrācijas mērījumi darba vides gaisā.  Aizsargtērpu (ja tādu lietošanas nepieciešamība tiks konstatēta) mazgāšana nav paredzēta. Taču darba apģērba mazgāšanas iespējas nodrošina kvalitatīvus un higiēnas prasībām atbilstošus darba apstākļus.
34.	Pieļaujot iespēju, ka uzņēmums bankrotēs, iesnieguma autors jautā, kur tādā gadījumā paliks bīstamie atkritumi un kur tos apsaimniekos vai utilizēs, kā arī kas par to maksās.	Pasākumi, kas veicami, lai samazinātu ietekmi uz vidi pēc tam, kad daļa iekārtas vai visa iekārta pārtrauc darbību, tiks iekļauti uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbība atļaujā.
35.	Norāda, ka Latvija nevar izpildīt Eiropas Savienības normatīvus apglabājamo atkritumu samazināšanā un ka bīstamo atkritumu pārstrādes rūpnīcas darbība ievērojami palielinās apglabājamo atkritumu daudzumu.	Paredzētā darbība ir tieši vērsta uz bīstamo atkritumu apjoma samazināšanu. Īstenojot paredzētās darbības izvēlēto alternatīvu – katalizatoru apstrādi rotācijas krāsnī, bīstamo atkritumu (izlietoto katalizatoru) apjoms tiks samazināts par 99,9%, jo apstrādātais katalizators tiks nodots uzņēmumiem to tālākai pārstrādei un izmantošanai metalurģijā.  Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā 2021. – 2028. gadam ir ietverts plāna izpildes rezultatīvais rādītājs, kas nosaka, ka kopējais Latvijā radītais bīstamo atkritumu daudzums 2028. gadā nepārsniedz 50 tūkst. t/ gadā. Tiek plānots, ka gadā tiks apglabāti ne vairāk kā 25% no radītā bīstamo atkritumu apjoma. Īstenojot paredzēto darbību, gadā tiktu radītas 0,5 tonnas jeb 0,004% no kopējā valstī gadā apglabājamā bīstamo atkritumu apjoma. Līdz ar to, uzskatāms, ka paredzētās darbības ietekme uz saistībām, ko Latvija uzņēmusies apglabājamo atkritumu daudzuma samazināšanai, ir nebūtiska.
36.	Norāda, ka 2022. gada 6. jūlijā sabiedriskās apspriešanas laikā IVN izstrādātāji un projekta virzītājs SIA "VNiMo Services" valdes loceklis	Gan SIA "VNiMo Services", gan SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvji atbildēja uz tiem jautājumiem, kas bija par IVN ziņojuma saturu, par vides

	<p>Mārtiņš Berķis - Bergs vairākkārtīgi nevēlējās atbildēt uz tiešiem (nekomfortabliem) jautājumiem. Robežnieku kultūras namā esošos dalībniekus (ap 72 cilvēki) vairākkārtīgi draudēja atslēgt un atslēdza, netika dota iespēja uzdot jautājumus un izteikties. Sabiedriskās apspriešanas video ierakstā nav iespējams redzēt čātā uzdotos jautājumus uz kuriem nav sniegtas atbildes, līdz ar to čata jautājumi uz kuriem sniegtas atbildes ir izvēlēti izvēles kārtībā. Zināms, ka ļoti daudzi jautājumi nemaz netika izskatīti. Secinām, ka sabiedriskā apspriešana notika nekorekti no izstrādātāju un projekta virzītāju puses.</p>	<p>prasībām u.tml. Citi jautājumi, piemēram, par darbības realizācijas izmaksām, nav saistoši IVN uzdevuma izpildei, šādi jautājumi tiks detalizēti vērtēti tehniskā projekta sagatavošanas laikā pirms būvniecības uzsākšanas.</p> <p>Robežnieku kultūras namā esošajiem dalībniekiem netika izteikti draudi par atslēgšanu, bet gan izskaidrota sanāksmes kārtība, ka jautājumus izteikt var tikai, kad ir dots vārds no sanāksmes vadītāja puses, jo tiešsaistes sanāksmē tika dota iespēja uzdot jautājumus arī citiem dalībniekiem, kuri bija pieslēgušies no saviem datoriem. Savukārt neatbildētie tērētavas jautājumi un atbildes ir iekļauti šajā pārskatā, jo no Zoom programmas visi jautājumi ir eksportējami. Tāpat ir jāņem vērā, ka tērētavā tika izteikti viedokļi un komentāri, līdz ar to sanāksmes vadītāja tos tikai nolasīja, tāpat jautājumi tika uzdoti atkārtoti, uz kuriem atbildes atkārtoti netika sniegtas.</p>
--	---	---

#### **25.07.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums**

1.	<p>Konstatē, ka visbiežāk analīzes (testēšanai) tiks veiktas ražotāja laboratorijā. Jautā, vai no analīžu rezultātiem būs atkarīgs, vai liekos lietūs ūdeņus varēs novadīt meliorācijas grāvī.</p> <p>Vai netiks piesārņota vide.</p>	<p>Izejmateriālu analīze tiks veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam.</p> <p>Uzņēmumā ir plānota sava laboratorija, kura būs akreditēta atbilstoši Latvijas normatīvajiem aktiem. Uzņēmuma laboratorijā ir plānots veikt apstrādātā materiāla analīzi, kuru rezultāti nav uzskatāmi par būtiskiem vides institūcijām, bet gan tikai materiāla pircējam.</p> <p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.5. nodaļas sniegtajai informācijai attīrītie lietūs ūdeņi (pirolīzes alternatīvas gadījumā) tiks novadīti meliorācijas grāvī, ja to atļaus akreditētas laboratorijas testēšanas rezultāti, vai arī nodoti apsaimniekošanai uz cita operatora attīrīšanas iekārtām.</p>
2.	<p>Lietus ūdeņu monitorings (197. lpp. IVN) - lietusu ūdeņu izplūde (pirolīzes alternatīva) gadījumā jāveic monitorings. IVN norādīts, ka mērījumus būtu jāveic ne retāk kā reizi gadā. Pauž viedokli, ka gadalaikā var notikt vairākas noplūdes un ka mērījumus vienkārši neveiks, kā arī šīs noplūdes nekur neuzrādīsies un piesārņotie lietūs ūdeņi var tikt novadīti meliorācijas grāvī, piesārņojot vidi. Vēl nav zināma konkrēta lietusu ūdeņu monitoringa vieta un nav izstrādāts tehnoloģiskais projekts. Jautā, kur notiks piesārņoto lietusu ūdeņu attīrīšana no naftas produktiem un suspendētām vielām.</p>	<p>Monitoringa biežums un citas prasības tiks noteiktas uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā. IVN ziņojuma 3.12. nodaļā ir sniegts apliecinājums, ka no plānotās darbības (pirolīzes alternatīvas īstenošanas gadījumā) piesārņojošo vielu koncentrācijas lietusu notekūdeņos nav būtiskas.</p> <p>IVN sagatavošanas laikā nav jāizstrādā tehniskais projekts, šī dokumentācija tiek gatavota tikai pirms būvniecības. Attiecīgi tehniskajā projektā tiks norādīta gan precīza notekūdeņu novadīšanas vieta, gan attīrīšanas iekārtu atrašanās vieta (tikai pirolīzes iekārtu uzstādīšanas gadījumā).</p>

3.	Norāda, ka gaisa emisiju monitorings (196. lpp. IVN) - smago metālu, kā arī dioksīnu un furānu mērījumus, noteiks ne retāk kā divas reizes gadā. Starpposmā netiks noteikti smago metālu mērījumi emisijās. Apgalvo, ka pastāvēs iespēja, ka laikā, kad nenotiks mērījumi, apstrādās zemākas kvalitātes naftas katalizatorus (ar lielāku piesārņojošo vielu saturu). Pauž viedokli, ka šāds monitoringa veids reizi gadā, vai divas reizes gadā nenodrošina sabiedrības informāciju par patieso piesārņojuma iespēju, kā arī var notikt manipulēšana ar patieso mērījumu rezultātiem.	<p>Norādītais apgalvojums ir nepatiess, jo tādā gadījumā paralēli veiktais monitorings uzrādītu paaugstinātas koncentrācijas citām vielām. Apgalvojuma sniedzējas norādītās piesārņojošās vielas nav iespējams nepārtraukti mērīt, jo nepastāv tādas mērierīces, līdz ar to MK 24.05.2011. noteikumos Nr. 401 "Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai" ir norādīti šo vielu periodiski nevis nepārtrauktie mērījumi.</p> <p>Monitoringa biežums gaisu piesārņojošām vielām tiks noteikts uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā.</p>
4.	Jautā, kā notiks gaisa filtrācija darba vidē un kas, kā un cik bieži kontrolēs vanādija pentoksīda koncentrāciju darba vides gaisā.	<p>Nav saprotams, kas ir domāts ar gaisa filtrāciju darba vidē. Bet piesārņojošo vielu emisijas, t.sk. vanādija savienojumu emisijas tiks attīrītas IVN ziņojuma norādītajās iekārtās. Pēc šobrīd pieejamās informācijas vanādija koncentrācija darba zonā (skatīt maksimālās koncentrācijas piesārņojošo vielu izkliedes modeļa rezultātos) nesasniedz ne gaisa kvalitātes normatīvus (diennakts vidējā koncentrācija – <math>1 \mu\text{g}/\text{m}^3</math>), ne darba vides (8 stundu AER – <math>1 \text{mg}/\text{m}^3</math>). Maksimālās vanādija savienojumu koncentrācijas darba vidē sasniedz <math>0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3</math> (1 stundas maksimālā vērtība, t.i., 100. procentile).</p> <p>Monitoringa biežums gaisu piesārņojošām vielām tiks noteikts uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā.</p>
5.	Gaisa kvalitāte (194.lpp. IVN) - sagaidāmas slāpekļa dioksīda, daļiņu PM10 un PM2,5, sēra dioksīda, vanādija, arsēna, niķeļa, kobalta, vara un hlorka emisijas gaisā. Jautā, kā un cik bieži notiks šo vielu izmešu monitorings.	Kā jau tas ir vairākkārtēji atbildēts, monitoringa biežums tiks noteikts uzņēmuma A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā. IVN ziņojuma 8. nodaļā ir sniegts plānotais monitorings, kas atbilst MK 24.05.2011. noteikumiem Nr. 401 "Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai" un LPTP prasībām.
6.	Tiek jautāts, kā tiks veikta keramisko filtru pārbaude, lai noteiktu, ka tas ir piesārņots un cik ilgi kalpo šāda veida filtri.	<p>Keramisko filtru vizuāla pārbaude tiks veikta vismaz vienu reizi dienā. Filtrējošo elementu tīrīšana ir automatizēta, kas aktivizējas, sasniedzot noteiktas sensoru rādītāju vērtības. Tiks uzraudzīti arī keramiskā filtra parametru rādītāji – spiediena starpība, gaisa plūsmas ātrums un uzkrātais atkritumu līmenis filtrā.</p> <p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.6. nodaļai keramiskais filtrs sastāv no 256 filtrējošajiem elementiem. Viens elements kalpo 2-5 gadus. Tie ir jānomaina, kad filtrējošo elementu attīrīšana vairs nevar nodrošināt optimālo spiediena starpību keramiskajā filtrā.</p>
7.	Tiek jautāts, cik bieži keramiskie filtri ir jāmazgā un kur pēc filtru mazgāšanas paliks piesārņotais šķīdums, ko it kā uzglabās asenizācijas akās un ar	Ir precizēta informācija IVN ziņojumā par keramiskā filtra tīrīšanu.



	<p>mucām izvedīs pārstrādei, kā arī kur paliks bīstamie atkritumi pēc filtra mazgāšanas šķīduma attīrīšanas.</p>	<p>Kad keramiskajā filtrā spiediena starpība sasniedz ražotāja noteiktu vērtību (spiediena starpība tiek noteikta ar sensoriem), tad tiek padots signāls uz iekārtas vadības sistēmu, kas ierosina impulsa vārsta darbību atbilstoši tā programmai. Iedarbinot, vārsts vienā impulsā izdala noteiktu daudzumu saspiesta gaisa. Impulsa ilgums ir 100-150 milisekundes. Minimālais laiks starp blakus impulsiem ir 6 sekundes. Gaisa plūsma ar spiedienu 4-6 bāri izplūst caur sprauslu ar diametru 7 mm un plūst tieši uz keramiskā filtra elementa atvērto atloku, kā rezultātā gaisa plūsmas ātrums ir 100-120 m/s un spiediens aptuveni 12 kPa. Ar šo spiedienu pietiek, lai attīrītu keramiskā filtra elementa poras un dūmgāzu neitralizēšanas procesā radušās nogulsnes filtra ārpusē. Izpūstās daļiņas nosēžas savākšanas tvertnē un ir daļa no radītā blakusprodukta ar atkritumu klasi 190204.</p> <p>Līdz ar to nav paredzēta keramisko filtru mazgāšana un attiecīgi arī notekūdeņu rašanās.</p>
8.	<p>Norāda, ka IVN minēts, ka ģipsis tiks nodots atkritumu apsaimniekotājam vai izmantots pašu vajadzībām. Jautā, kur un vai drīkst ģipsi izmantot pašu vajadzībām un vai tas netiks izbērts uz ceļu segumiem, kā savā laikā no asfalta atdalīto azbestu.</p>	<p>IVN ziņojumā nav sniegta informācija, ka ģipsis tiks izmantots pašu vajadzībām. Tas tiks nodots kā atkritums vai kā izejmateriāls citiem uzņēmumiem.</p>
9.	<p>Jautā, kas maksās par atkritumu apsaimniekošanu.</p>	<p>Plānotās darbības veicējs segs izdevumus, kas saistīti ar tā darbības dēļ radīta piesārņojuma novērtēšanu, novēršanu, ierobežošanu un seku likvidēšanu.</p>
10.	<p>Norāda, ka IVN ziņojuma 184. lpp. norādīts, ka ražošanas procesā (rotācijas krāsns alternatīvā) nerodas atkritumi, kas būtu jānodod atkritumu apsaimniekotājam, kas esot nepatiesa informācija. Jautā, kur paliek piesārņoto filtru atkritumi un keramiskā filtra mazgāšanas šķīdumi. Tāpat norāda, ka nav zināms vai ģipsis būs blakusprodukts vai atkritumi.</p>	<p>Atbilstoši IVN ziņojuma 1.9. nodaļai no katalizatoru apdedzināšanas rotācijas krāsnī radīsies iekārtas iekšējā pārklājuma atkritumi līdz 0,5 tonnām gadā. Precizēta IVN ziņojuma 5.2. un 1.9.2. tabula.</p> <p>Rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā nerodas piesārņoto filtru atkritumi. No ciklona putekļi tiek savākti un briketēti, bet no keramiskā filtra un skruberu sistēmas rodas atkritumi ar atkritumu klasi 190204, kas uzskatāmi par procesa blakusproduktu, kas izmantojami, piemēram, celtniecības materiālu ražošanā.</p> <p>Skruberu atlikuma precīzs sastāvs būs zināms pēc laboratorijas veiktas testēšanas. Blakusproduktu pieņēmējs izvirzīs savas prasības par pieļaujamo sastāvu, ko ietvers savstarpēji noslēgtos līgumos. Līdz ar to pēc testēšanas rezultātiem būs iespējams noteikt vai skruberu atlikumu varēs izmantot kā izejmateriālu vai apsaimniekot kā bīstamo atkritumu.</p> <p>Ir precizēta informācija IVN ziņojumā par keramiskā filtra tīrīšanu.</p>

		<p>Kad keramiskajā filtrā spiediena starpība sasniedz ražotāja noteiktu vērtību (spiediena starpība tiek noteikta ar sensoriem), tad tiek padots signāls uz iekārtas vadības sistēmu, kas ierosina impulsa vārsta darbību atbilstoši tā programmai. Iedarbinot, vārsts vienā impulsā izdala noteiktu daudzumu saspiesta gaisa. Impulsa ilgums ir 100-150 milisekundes. Minimālais laiks starp blakus impulsiem ir 6 sekundes. Gaisa plūsma ar spiedienu 4-6 bāri izplūst caur sprauslu ar diametru 7 mm un plūst tieši uz keramiskā filtra elementa atvērto atloku, kā rezultātā gaisa plūsmas ātrums ir 100-120 m/s un spiediens aptuveni 12 kPa. Ar šo spiedienu pietiek, lai attīrītu keramiskā filtra elementa poras un dūmgāzu neitralizēšanas procesā radušās nogulsnes filtra ārpusē. Izpūstās daļiņas nosēžas savākšanas tvertnē un ir daļa no radītā blakusprodukta ar atkritumu klasi 190204.</p> <p>Līdz ar to nav paredzēta keramisko filtru mazgāšana un attiecīgi arī notekūdeņu rašanās.</p>
11.	<p>Atsaucas uz IVN 184. lpp. un jautā, vai šī ģipša analīzes būs patiesas un kur uzņēmums izmantos šo ģipsi, kas iespējams ir piesārņots, kā arī, kādās tautsaimniecības nozarēs plānots nodot šo ģipsi.</p>	<p>Ģipša analīzes tiks veiktas akreditētā laboratorijā. To, ka konkrētā institūcija spēs demonstrēt tās kompetenci un spēs veikt specifiskas atbilstības novērtēšanas darbības, kontrolēs Valsts aģentūra "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs" (LATAK).</p> <p>IVN ziņojumā 1.9. u.c. nodaļās ir sniegta informācija, kādā tautsaimniecības nozarē plānots nodot ģipsi.</p>
12.	<p>Norāda, ka no "TREIBACHER INDUSTRIE AG" atsūtīts dokuments", kur rakstīts: "Lai izveidotu videi draudzīgu apdedzināšanas iekārtu izlietotu naftas rafinēšanas katalizatoru termiskai apstrādei, kuras ražošanas jauda būtu 24 000 tonnu, pavisam noteikti nepieciešami vairāk nekā tikai 3 miljoni eiro Mūsu pieredze liecina, ka šādu bīstamo atkritumu modernai termiskās attīrīšanas iekārtai nepieciešamas investīcijas aptuveni 80 miljonu eiro apmērā (neskaitot komunālo pakalpojumu aprīkojumam vajadzīgās izmaksas). Lūdzu, ņemiet vērā, ka atsērošanas iekārta, kas ir vajadzīga, lai veiktu pienācīgu attīrīšanu no gāzes, maksā aptuveni 25 miljonus eiro. Šādas iekārtas iegāde ir priekšnoteikums, lai nodrošinātu atbilstību Eiropas tiesību aktos noteiktajām vides aizsardzības prasībām, kā minēts eVan ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma labotajā versijā, kas datēta ar 2019. gada maiju".</p>	<p>Attīrīšanas iekārtu jauda ir tieši atkarīga no pārstrādes jaudas. Atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta atkritumu sadedzināšanas iekārtām (Document on Best Available Techniques for the Waste Incineration) 4.20 tabulai divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 5 miljoni eiro uz atkritumu pārstrādes jaudu 200 000 t/gadā. Pārreķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudu jeb 24 000 tonnām, divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 0,6 miljoni eiro.</p> <p>Taču atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta notekūdeņu un atlikumgāzu attīrīšanas / apsaimniekošanas ķīmiskās rūpniecības nozarē (Best Available Techniques Reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector) 3.174 tabulai skrubera, kur tiek izmantots sārmais šķīdums, paredzamās investīciju izmaksas ir 2 500 – 35 000 eiro uz dūmgāzu plūsmas jaudu 1 000 Nm<sup>3</sup>/h. Pārreķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes dūmgāzu plūsmas jaudu jeb 14 004 Nm<sup>3</sup>/h, slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir līdz 490 140 eiro. Ņemot vērā, ka "TREIBACHER INDUSTRIE AG" vēstulē ir norādīts, ka šī</p>

		<p>uzņēmuma uzstādītais skruberis ir paredzēts dūmgāzu plūsmai līdz 250 000 Nm<sup>3</sup>/h, tad arī tā investīciju izmaksas ir daudzkārt lielākas.</p> <p>Līdz ar to secināms, ka, balstoties uz aptuvenu aplēsi, 1 miljons eiro ir pietiekami, lai uzstādītu slapjo skruberu sistēmu SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudai, kas atbilst labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem.</p> <p>Izskatot "TREIBACHER INDUSTRIE AG" sagatavoto vēstuli, ir secināms, ka tajā norādītā informācija ir virspusēja un nepamatota, kur minētais uzņēmums ir balstījies tikai uz savu pieredzi, bet nav iedziļinājies ne plānotajā SIA "VNiMo Services" darbībā, ne LPTP prasībās un norādījumos.</p>
--	--	--

**05.08.2022. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes vēstule Nr. 2.4/AP/4436/2022**

1.	<p>Dienesta ieskatā, lai laicīgi novērtētu grunts un gruntsūdens kvalitāte paredzētajā vietā ir nepieciešams veikt ģeoloģisko izpēti un papildināt IVN Ziņojumu ar tās secinājumiem vai būtu nepieciešams veikt sanācijas darbus. Tai pat laikā, tas nozīmētu, ka IVN Ziņojums saturētu izvērtējumu par grunts un gruntsūdens kvalitāti objektā.</p>	<p>Nav pamata uzskatīt, ka pastāv augsts risks grunts un gruntsūdens sliktai kvalitātei, ņemot vērā esošā monitoringa datus, kuri ir apkopoti IVN ziņojuma 2.9. nodaļā. Prasība veikt ģeoloģisko izpēti nav samērīga, jo pastāv iespēja, ka netiks atļauta plānotā darbība. Šāda izpēte tiek paredzēta pirms būvniecības veikšanas.</p>
2.	<p>Dienestā ir jāiesniedz Darba programma ģeoloģiskās izpētes veikšanai, kuru būs sagatavojis licencēts komersants, kurš būs saņēmis Dienesta izsniegtu licence, kas būs spēkā esoša. Darba programmā ieteicamas urbumus skaits ir 3-4 (no katra urbuma noņemot 2 grunts paraugos dažādos slāņos un ierīkojot pagaidu monitoringa akas gruntsūdens paraugu noņemšanai). Jāparedz grunts un gruntsūdeņu testēšanu uz sekojošām vielām: Naftas oglekļa summai, BTEX (benzols, toluols, etilbenzols, ksiloli) un smago metālu saturu (kadmijs (Cd), hroms (Cr), varš (Cu), niķelis (Ni), svins (Pb), cinks (Zn), dzīvsudrabs (Hg), arsēns (As)). Pēc veiktās izpētes ir jāiesniedz izpētes pārskats par veiktajiem darbiem, lai Dienests varētu izvērtēt vai paredzētās būvniecības vietā ir nepieciešams veikt sanācijas pasākumus.</p>	<p>Darba programma ģeoloģiskās izpētes veikšanai tiks sagatavota pēc plānotās darbības akcepta. Pēc izpētes veikšanas nepieciešamības gadījumā tiks veikti sanācijas darbi.</p>
3.	<p>Dienesta ieskatā alternatīva, kurā paredzēts izmantot rotācijas krānsi ir videi un cilvēka veselībai ar mazāku ietekmi nevis otrā alternatīva, kurā ir paredzēts veikt katalizatoru apstrādi pirolīzes iekārtās</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

**25.07.2022. Dienvidkurzemes novada pašvaldības vēstule Nr. 2.4/AP/4436/2022**

1.	<p>Norāda, ka nav veikta plānotā pielietojamā filtra analīze un atbilstība LPTP (nav veikts pētījums par labākajiem iespējamajiem tehniskiem</p>	<p>Plānoto tehnisko risinājumu salīdzinājums ar labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem ir sniegts IVN ziņojuma 1.2.2. nodaļā, 1.4. tabulā. SIA "VNiMo Services"</p>
----	--	---

	parametriem), kā tas ir noteikts Programmas 1.5.2. punktā.	saimekošanas pamatprincipu atbilstība LPTP saistībā ar emisijām gaisā, t.sk. filtru sistēmas, raksturota iepriekš minētās tabulas LPTP 21.–34. punktā.
2.	Norāda, ka nav veikta analīze attiecībā uz izmantojamo iekārtu sertificēšanu atbilstoši ES standartiem, lai tās varētu izmantot uzstādīšanai un izmantošanā Latvijas Republikā.	Iekārtas tiks novērtētas atbilstoši attiecīgajām direktīvām un atbildīs Jaunās pieejas direktīvām attiecībā uz drošības, veselības un vides aizsardzības prasībām.  Atbilstoši papildināta IVN ziņojuma 1.2.1. nodaļa.
3.	Konstatē, ka ir paredzēts izbūvēt ārējos kanalizācijas tīklus, bet iztrūkst šo tīklu kartogrāfisks atspoguļojums (paredzēts Programmas 3.3. punktā).	Šobrīd nav zināms precīzs kanalizācijas tīklu izvietojums, bet tas tiks atspoguļots tehniskajā projektā pirms būvniecības uzsākšanas.
4.	Ziņojumā ir norādīts, ka tiek pieļauta tādu atkritumu rašanās, kas ir bīstami. Nav norādīts, kas tos apsaimniekos un kādā veidā tie tiks glabāti / pārvietoti. Nav veikts atkritumu plūsmas izvērtējums. Līdz ar to nav veikts / ir veikts nepilnīgi ar Programmas 1.7.8. punktu uzliktais pienākums.	Gan bīstamos, gan nebīstamos atkritumus apsaimniekos uzņēmumi, kuri saņēmuši atļauju attiecīgo atkritumu pārvadāšanai un pieņemšanai. Šobrīd konkrētu uzņēmumu nav nepieciešams norādīt, ņemot vērā, ka darbība tiek tikai plānota.  Par atkritumu uzglabāšanu IVN ziņojuma 1.3.7. un 1.8. punktā ir sniegta informācija, savukārt atkritumu pārvietošana uzņēmumā netiek plānota, tikai to savākšana un novietošana ražošanas telpās.  IVN ziņojuma 1.9.2. tabulā ir sniegti visi iespējamie atkritumi un blakusproduktu veidi, tāpat informācija par to apsaimniekošanu. Attiecīgi uzskatām, ka atkritumu plūsmas izvērtējums ir veikts.
5.	Norāda, ka ir nepieciešams paredzēt un specificēt specializēto būvniecības uzņēmumu ar pieredzi būvniecības iecerē paredzēto siltumizturīgu apšuvumu uzstādīšanā.	Gan rotācijas krāsns, gan pirolīzes iekārtu uzstādīšanas gadījumā siltumizturīgo apšuvumu nodrošina iekārtas ražotājs.
6.	Norāda, ka nav veikta Piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrāde, kas norādīta Programmas 1.10.2. punktā.	Atbilstoši Ministru Kabineta noteikumiem Nr. 182 stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekts ir nepieciešams, lai saņemtu atļauju A vai B kategorijas piesārņojošas darbības veikšanai, attiecīgi projekts tiks sagatavots, pieprasot A kategorijas piesārņojošas darbības atļauju. Stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekts tiek izstrādāts, lai uzņēmuma emisijas avotiem tiktu pieprasīti emisijas limiti, ko IVN procesa laikā nenosaka.  Taču saskaņā ar Programmas 1.10.2. punktu IVN ziņojuma 1.6. un 3.3. nodaļā ir sniegts piesārņojošo vielu emisiju avotu gaisā raksturojums, kur, lai noteiktu piesārņojošo vielu emisiju gaisā daudzumu, ir ievēroti MK noteikumu Nr. 182 noteiktie paņēmieni.  Vēlāties vērst uzmanību uz to, ka ziņojumā ietvertā informācija, t.sk. pielikumi, satur informāciju, kas tiks norādīta stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektā.

7.	Norāda, ka ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par paņēmieniem/ risinājumiem, kas kontrolē un nepieļauj augsnes, virszemes un pazemes ūdens piesārņošanu, nodrošina emisiju gaisā un ūdenī samazināšanu un kontroli, atkritumu apsaimniekošanu, trokšņu un smaku izplatību mazināšanu un kontroli atbilstoši Programmas 1.14. punktam.	<p>Paņēmieni un risinājumi, kas kontrolē un nepieļauj augsnes, virszemes un pazemes ūdens piesārņošanu, minēti IVN ziņojuma 1.3.7. un 1.5. nodaļā.</p> <p>Paņēmieni un risinājumi, kas nodrošina emisiju gaisā un ūdenī, kā arī smaku izplatīšanas samazināšanu un kontroli, raksturoti 1.2.6. un 1.5. nodaļā.</p> <p>Paņēmieni un risinājumi, kas raksturo atkritumu apsaimniekošanu, sniegti 1.3.7. un 1.9. nodaļā.</p> <p>Paņēmieni un risinājumi, kas raksturo trokšņu izplatības mazināšanu un kontroli, sniegti 1.9. nodaļā.</p>
8.	Norāda, ka nav izpildīts Programmas 2.1. punkts attiecībā uz vides stāvokļa analīzi darbības neīstenošanas gadījumā.	Papildināta IVN ziņojuma 2.2. nodaļa.
9.	Norāda, ka ziņojumā pretēji Programmas 2.3.1.punktā norādītajam nav sniegts teritorijas vēsturiskās izmantošanas apraksts.	Teritorijas vēsturiskais izmantošanas apraksts sniegts 2.1. nodaļā, kur minēts, ka vēsturiski tā ir SIA "Liepājas RAS" teritorija, kur šobrīd atrodas infiltrāta baseins ar tam nepieciešamajām inženierkomunikācijām.
10.	Norāda, ka ziņojumā pretēji Programmas 2.3.5. punktā noteiktajam nav veikts smaku novērtējums.	Atbilstoši Programmas 2.3.5. punktam IVN ziņojuma 1.7. un 3.4. nodaļā ir sniegts smaku novērtējums.
11.	Norāda, ka saistībā ar rekreācijas pakalpojumu sniegšanu, salīdzinoši tiešā ieceres realizācijas tuvumā atrodas atpūtas un rekreācijas centrs "Jura stalli" un SIA "Dārzu darbnīca", bet nav veikta ietekmes novērtēšana šiem objektiem saskaņā ar Programmas 3.2.11. punktu.	Papildināta ziņojuma 2.12. nodaļa. Paredzētās darbības ietekme uz 2.12. nodaļā minētajiem un citiem apkārtnē esošajiem objektiem ir ietverta, raksturojot ietekmi uz apkārtējo vidi visa IVN ziņojuma ietvaros.
12.	Norāda, ka ziņojumā, pretēji Programmas 2.3.7.5. punktā noteiktajam, nav veikts ceļu nestspējas raksturojums un stāvvietu izvietojums pret esošo dzīvojamo apbūvi.	<p>IVN ziņojuma 2.6.4. nodaļā ir sniegts autoceļa raksturojums atbilstoši informācijai, kas iegūta no Dienvidkurzemes novada autoceļu kartēm. Nestspējas raksturojums ir svarīgs autoceļiem ar grants segumu, kāds netiks izmantots, transportējot izejmateriālus un gatavo produkciju.</p> <p>IVN ziņojuma 1.1. attēls papildināts ar stāvvietas izvietojumu.</p>
13.	Norāda, ka ziņojuma 3.7. sadaļā netiek analizēta ietekme uz cilvēku veselību, izņemot vispārīgu apgalvojumu, ka "nav prognozējama nelabvēlīga ietekme uz cilvēku veselību." Nav ievērota Programmas 3.5.2. punktā noteiktā prasība par analīzes veikšanu attiecībā uz ietekmi uz cilvēka veselību.	Informējam, ka IVN ziņojuma 3.7. nodaļā ir sniegtas atsauces uz 1.6., 3.3. un 3.13. nodaļu, kur ir veikts gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējums un uzņēmuma darbības riska analīze, kas ir cieši saistīts ar ietekmi uz cilvēku veselību. Tāpat 3.7. nodaļā ir sniegti konkrēti secinājumi, kas apkopo galvenos, iepriekš minētajās nodaļās izvērstos novērtējumus. Līdz ar to apgalvojums "nav prognozējama nelabvēlīga ietekme uz cilvēku veselību" neietver nodaļas kontekstu un Programmas 3.5.2. punkta prasība ir iekļauta IVN ziņojumā.
14.	Norāda, ka saskaņā ar Programmas 3.5.1. punktu un ievērojot Pašvaldības un iedzīvotāju intereses, atbilstoši Ziņojuma 3.13.minētajam ir nepieciešams sagatavot un iesniegt iesniegumu par bīstamajām	MK noteikumi Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" nosaka termiņus, kādos iesniegums par bīstamām

	<p>ķīmiskajām vielām Valsts vides dienestā saskaņā ar MK noteikumu Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" 2. pielikumu, kā arī izstrādāt drošības pārskatu un iesniegt to Vides pārraudzības valsts birojā jau IVN procedūras laikā un izstrādāt civilās aizsardzības plānu un iesniegt to Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā, saņemot no attiecīgajām institūcijām atzinumus un iekļaujot minēto dokumentu analīzi Ziņojumā.</p> <p>Ievērojot paaugstināto objekta bīstamību, nepieciešams paredzēt ugunsdzēsības posteni objektā.</p>	<p>vielām, Drošības pārskats un Civilās aizsardzības plāns jāiesniedz valsts institūcijās un tie ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesnieguma par bīstamajām vielām objektā iesniegšana Valsts vides dienestā - ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas, ja ietekmes uz vidi novērtējums ir veikts;</li> <li>• Drošības pārskata iesniegšana Vides pārraudzības valsts birojā - ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas, ja ietekmes uz vidi novērtējums ir veikts;</li> <li>• Civilās aizsardzības plāna projekta iesniegšana Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā - ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas.</li> </ul> <p>Ņemot vērā, ka šajā projekta attīstības stadijā nav vēl zināms ekspluatācijas uzsākšanas laiks, tāpat vēl nav pabeigta IVN procedūra, nav arī sagatavoti un iesniegti iepriekš minētie dokumenti.</p> <p>Ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienestu izveidi uzņēmumos reglamentē 2004. gada 3. augusta MK noteikumi Nr. 674 "Noteikumi par sprādzienbīstamiem, ugunsbīstamiem un īpaši svarīgiem objektiem, kuros izveidojami ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienesti". Vērtējot šajos noteikumos dotos kritērijus, paredzētās darbības objektā nav paredzēts tāds bīstamo vielu daudzums, lai būtu jāizveido ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas dienests.</p>
15.	Norāda, ka ziņojuma 4. nodaļā pretēji Programmas 4.punktā norādītajam nav analizēta ietekme uz materiālajām vērtībām.	IVN ziņojuma 4.1. nodaļa papildināta ar izvērtējumu "Ietekmes uz materiālajām vērtībām".
16.	Norāda, ka saskaņā ar Programmas 7.1. punktu, ir nepieciešams izvērtēt arī negatīvās vidē paliekošās ietekmes un pasākumus to novēršanai, kas Ziņojumā nav veikts.	Paliekošās ietekmes ir vērtētas visā IVN ziņojumā, atsevišķs vērtējums ir sniegts 5. nodaļā, tāpat ir veikti papildinājumi (3.12. nodaļa) par piesārņojošo vielu nosēdumiem.
17.	Norāda, ka lai pilnvērtīgi izvērtētu ietekmi uz vidi nepieciešams veikt gaisa piesārņojuma analīzi, modelējot piesārņojuma izplatību pie dažādiem vēja stiprumiem (tostarp stipriem) un virzieniem. Ziņojumā ir iekļauta tikai vispārīga grafiska informācija par vēja virzieniem un to stiprumu (Ziņojuma 124, 125 lpp.), bet nav veikta piesārņojuma izplatība, ņemot vērā šo informāciju par vējiem.	<p>Sniegtais vērtējums ir nekorekts, jo gaisa piesārņojuma ietekmes novērtējumam tiek izmantoti meteoroloģiskie dati 3 gadu periodam, kur raksturoti parametri stundas intervālam. Katrai stundai aprēķinu rezultāti ir pieejami datorprogrammas izdrukās, kuri pievienoti IVN ziņojuma 7. pielikumā. Savukārt rezultātu apkopojums atbilstoši MK noteikumu (Nr. 1290 un Nr. 182) prasībām apkopotas IVN ziņojumā 3.3. nodaļā.</p> <p>IVN ziņojumā sniegtās vēja raksturlielumu grafiskās interpretācijas norādītas atbilstoši MK noteikumu Nr. 182 prasībām, tāpat atbilstoši šo noteikumu prasībām ir sniegts piesārņojuma izkliedei konstatētie nelabvēlīgi meteoroloģiskie apstākļi.</p>

18.	Norāda, ka, lai pilnvērtīgi izvērtētu ietekmi uz vidi, ir nepieciešams veikt hidrobioloģijas novērtējumu, īpaši saistībā ar ietekmēm uz ūdens organismiem un to iespējamo bojāeju, iekļaujot hidrobiologa atzinumu	<p>Paredzētās darbības vietas tiešā tuvumā atrodas tikai mākslīgi veidoti ūdens objekti – meliorācijas sistēmu daļas (atbilstoši <a href="http://www.melioracija.lv">www.melioracija.lv</a>). Objektam piekļaujas koplietošanas ūdensnoteka (grāvis) Nr. 34224.1, kas pēc aptuveni 3,4 km ietek pārveidotā ūdenstecē Ālandē (Valsts nozīmes ūdensnotekas meliorācijas kadastra numurs 3422:01), kurā pēdējie rekonstrukcijas, pārbūves darbi veikti 2021. gadā. Nav paredzams, ka meliorācijas grāvī Nr. 34224.1 būs konstatējamās nozīmīgas ūdens organismu grupas vai kopienas, kas atšķirtos no jebkurā meliorācijas grāvī šajā reģionā sastopamajām. Ņemot vērā reģiona specifiku – intensīvi apsaimniekoto konvencionālās lauksaimniecības platību daudzumu meliorācijas grāvja Nr. 34224.1 sateces baseinā, var uzskatīt, ka lauksaimniecības zemju apsaimniekošanai ir lielāka ietekme uz ūdens organismu dzīves vidi nekā paredzētajai darbībai.</p> <p>Papildus tam jānorāda, ka šādas prasības izvirzīšana ir nesamērīga, ņemot vērā to, ka, īstenojot paredzētās darbības izvēlēto alternatīvu – katalizatoru apstrādi rotācijas krāsnī, notekūdeņi netiks novadīti vidē.</p> <p>Savukārt pirolīzes iekārtas uzstādīšanas gadījumā meliorācijas grāvī tiktu novadīti lietuss notekūdeņi pēc to attīrīšanas. Ja tiks īstenota šī alternatīva, pirms rūpnīcas būvniecības tiks veikts hidrobioloģijas novērtējums.</p>
19.	Norāda, ka, lai pilnvērtīgi izvērtētu ietekmi uz vidi nepieciešams veikt ornitofaunas raksturojumu saistībā ar esošajiem mikroliegumiem, putnu barošanās īpatnībām, iekļaujot ornitologa atzinumu par šiem faktoriem.	Ņemot vērā, ka paredzētās darbības īstenošana nav saistīta ar zemes lietošanas veida maiņu, kas varētu ietekmēt esošo mikroliegumu putnu sugu barības bāzes platības, vai citu putnu sugu barošanās platības vai barības pieejamību, uzskatām, ka prasība veikt izvērtējumu par putnu barošanās īpatnībām un iekļaut ornitologa atzinumu par šiem faktoriem nav pamatota. Tāpat uzskatām, ka nav nepieciešams veikt ornitofaunas raksturojumu saistībā ar esošajiem mikroliegumiem, jo paredzētajai darbībai, ko plānots īstenot funkcionējošā SIA "Liepājas RAS" atkritumu poligona "Ķīvītes" teritorijā, apstrādes iekārtas atradīsies ārpus telpām jau šobrīd rūpnieciski izmantotā teritorijā, izejmateriāli un gatavais produkts – noliktavā, attiecīgi nav identificējama potenciāla ietekme uz ornitofaunu, tajā skaitā uz esošajiem mikroliegumiem.
20.	Norāda, ka papildus nepieciešams veikt transporta shēmas detalizāciju ar tajā iekļautu loģistiku uzņēmuma teritorijā saskaņā ar Programmas 1.11. punktu.	Atbilstoši papildināts IVN ziņojuma 1.1. attēls.
21.	Norāda, ka nepieciešams paredzēt kvalitātes vadības sistēmas ISO 14000 ieviešanu.	Uzņēmums darbības plānošanā izmantos vides pārvaldības sistēmas elementus. Tiks apsvērts ieviest LVS

		<p>EN ISO 9001:2015 (kvalitātes vadības sistēma) un LVS EN ISO 14001:2015 (vides pārvaldības sistēma) standartus.</p> <p>Tāpat jānorāda, ka šo standartu ieviešana un atbilstošās vadības sistēmas sertifikācija ir brīvprātīgs process, kura noteikšana par obligātu priekšnosacījumu ir pretrunā šo starptautisko standartu pamatbūtībai.</p> <p>Uzņēmumā notiks regulāras darbinieku apmācības par kvalitātes, darba drošības un vides aizsardzības jautājumiem.</p>
22.	<p>Ziņojuma 10.lpp noteikts, ka rotācijas krāsns alternatīva paredz, ka dūmgāzu neitralizēšanas procesā radīsies ūdens šķīduma atkritumi, kas satur kalcija sulfāta dihidrātu (<math>\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}</math>) jeb ģipsi, kas ir mīksts, nebīstams materiāls. Paredzēts, ka gada laikā radīsies līdz 17 091 tonnai ģipša. Ģipsis tiks izvests un tālāk apsaimniekots kā atkritumi vai izmantots kā izejmateriāls.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to uz kuriem šos atkritumus izvedīs un kurš operators ar attiecīgu licenci to ir tiesīgs veikt.</p>	<p>Šobrīd ierosinātais ir saņēmis vienu nodomu protokolu ar AS "BAO" par <math>\text{CaSO}_4</math> pieņemšanu (kā bīstamais atkritums), taču lerosinātais ir apzinājis arī vairākus uzņēmumus Latvijā, kas ir ieinteresēti blakusproduktu izmantošanā savās ražotnēs. Tāpat ir iespējams gan blakusproduktus, gan atkritumus izvest ārpus Latvijas to tālākai apsaimniekošanai.</p> <p>Pirms paredzētās darbības uzsākšanas ierosinātais noslēgs arī citas vienošanās par blakusproduktu vai atkritumu nodošanu.</p> <p>Skruberu atlikuma precīzs sastāvs būs zināms pēc laboratorijas veiktas testēšanas. Blakusproduktu pieņēmējs izvirzīs savas prasības par pieļaujamo sastāvu, ko ietvers savstarpēji noslēgtos līgumos. Līdz ar to pēc testēšanas rezultātiem būs iespējams noteikt vai skruberu atlikumu varēs izmantot kā izejmateriālu vai apsaimniekot kā bīstamo atkritumu.</p> <p>Ziņojums ir papildināts ar informāciju par skruberu atlikuma pieņemšanu.</p>
23.	<p>Ziņojuma 15.lpp ir noteikts, ka karsēšanai (apdedzināšanai) rotācijas krāsnī nav piemēroti izlietotie naftas pārstrādes katalizatori, kuros halogēnus saturošo vielu saturs, to izsakot kā hlora, pārsniedz 1%. Līdz ar to ierosinātais šādus katalizatorus, nevar pieņemt vai iegādāties apstrādei, jo rotācijas krāsns nenodrošina dūmgāzu uzkarsēšanu virs 1 100°C. Saskaņā ar lerosinātāja sniegto informāciju vidējais hlora saturs izlietotajos katalizatoros ir līdz 0,4%.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to kā tiks nodrošināts, lai katalizatoros esošo halogēnu saturs nepārsniedz 1% un kas un kādā veidā veiks kontroli.</p>	<p>Izlietoto katalizatoru rašanās vietā jeb attiecīgajā ražotnē tiks veiktas katras izlietoto katalizatoru partijas sastāva analīzes, norādot V, Ni, Mo, P, As, Na, K, Cu, Co, Zn, Cl, Si, S, C un oglekļa saturu, kas ir pietiekami, lai ierosinātais var sastādīt masas bilanci un veikt aprēķinus par blakus produktu paredzamo sastāvu.</p> <p>Atkritumu pieņemšana teritorijā tiek veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam, piemēram, Ssp Analytical Services B.V., R.S.INSPECTION, AHK Group Ltd, Alex Stewart International vai cita.</p> <p>Atbilstoši papildināts IVN ziņojums.</p>
24.	<p>Ziņojuma 15. – 17.lpp. ir aprakstīta apdedzināšanas tehnoloģija rotācijas krāsnī.</p>	<p>Kā tas ir norādīts IVN ziņojuma 8. nodaļā, nepārtraukts emisiju monitorings no katalizatoru apstrādes iekārtas</p>



	<p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to vai tiek plānots uzstādīt nepārtraukto emisiju monitoringu, kas ir nepieciešams, ja tiek dedzināti šāda veida bīstamie atkritumi.</p>	<p>tiks veikts šādām gaisa piesārņojošām vielām: slāpekļa oksīdi, oglekļa oksīds, putekļi, kopējais organiskais ogleklis un sēra dioksīds. Tāpat tiks veikti nepārtraukti mērījumi šādiem parametriem: sadedzināšanas temperatūra, skābekļa koncentrācija, spiediens, kā arī izplūdes gāzu temperatūra un tvaika saturs izplūdes gāzēs.</p>
25.	<p>Ziņojuma 18. – 20.lpp. ir aprakstīta katalizatoru apstrādes tehnoloģija pirolīzes iekārtā.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to vai tiek plānots uzstādīt nepārtraukto emisiju monitoringu, kas ir nepieciešams, ja tiek dedzināti šāda veida bīstamie atkritumi.</p>	
26.	<p>Ziņojuma 33.lpp. ir noteikts, ka emisiju gaisā samazināšanai tiek paredzēti slapjie skruberi.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par to, kur tiks novadīts piesātinātais ūdens, kad to vairs nevarēs izmantot skruberī un kāds būs ūdens (bīstamais atkritums) daudzums mēnesī/gadā.</p>	<p>Atbilstoši 1.2.6. nodaļai neitralizācijas procesā radītais ģipsis tiks novadīts tam paredzētā sedimentācijas baseinā, kas sastāv no četrām savstarpēji savienotām tvertnēm ar izmēriem 2,5×3 m un dziļumu 3 m (katras ietilpība 22,5 m³). No iekārtas šķidrums tiek novadīts pirmējā tvertnē, pēc kuras uzpildes līdz 2,5 m līmenim šķidrā frakcija pārplūst uz otrējo tvertni, bet cietā frakcija (ģipsis) uzkrājas. Process atkārtojas, līdz šķidrā frakcija nonāk ceturtajā tvertnē, no kuras šķidrums tiks izmantots atkārtoti. Līdz ar to procesā nerodas notekūdeņi, taču radītā ģipša raksturojums un apsaimniekošanas princips sniegts 1.1.3. un 1.9. nodaļā.</p>
27.	<p>Ziņojuma 43. lpp tiek aprakstīts ūdens patēriņš, kur ir paredzēts, ka pēc ūdens bilances rotācijas krāsns apstrādē gadā nepieciešami 7 550 m³ ūdens (20 m³/dnn), no kuriem 4000 m³ tiek plānots ņemt no lietusuģdeņiem.</p> <p>Ziņojumā nepieciešams veikt analīzi par to vai sausuma periodos, kad ūdens ieguvei būs jāizmanto ūdens no SIA "Liepājas RAS" urbuma, to pieļauj attiecīgais urbuma debets.</p>	<p>Ūdens apjoms ražošanas vajadzībām tiks iegūts no SIA "Liepājas RAS" artēziskā urbuma ar LVĢMC datu bāzes numuru 8971. Atbilstoši SIA "Liepājas RAS" sniegtajai informācijai esošā ūdens urbuma debits ir 2 l/sec (maksimālais apjoms – 7,2 m³/h, 172,8 m³/dnn, 63 000 m³/gadā), kas ir pietiekams gan SIA "Liepājas RAS" darbības nodrošināšanai (atbilstoši A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujai – 3 990 m³/gadā), gan SIA "VNiMo Services" darbības nodrošināšanai (3 475 m³/gadā). Pieņemot, ka lietusuģdeņus nebūs iespējams izmantot ražošanas vajadzībām, tad kopējais gada patēriņš no SIA "Liepājas RAS" urbuma paredzams 11 465 m³/gadā, ko var nodrošināt ar attiecīgo urbuma debitu.</p>
28.	<p>Ziņojuma 54.lpp ir veikts notekūdeņu raksturojums.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar analīzi par to kādas komponentes satur šie notekūdeņi. Analīze veicama, ņemot vērā to, ka notekūdeņos būs smagie metāli, kas liedz to nodošanu SIA "Liepājas Ūdens", lai netiktu pārkāptas Baltijas jūras vides aizsardzības komisijas (HELCOM) noteiktās prasības.</p>	<p>Pirms notekūdeņu nodošanas kādam no attīrīšanas iekārtu komersantiem tiks noslēgts līgums par šādu ūdeņu apsaimniekošanu, kur tiks atrunātas piesārņojošo vielu koncentrācijas un citi nosacījumi. Pirms notekūdeņu izvešanas tiks veiktas to analīzes, ja rezultāti pārsniedz pieļaujamās normas, kas tiks norādītas līgumā, tad notekūdeņi tiks nogādāti bīstamo atkritumu apsaimniekotajam, kurš saņēmis attiecīgu atļauju.</p> <p>Šobrīd prognozēt smago metālu saturu sadzīves notekūdeņos nav iespējams, savukārt ir veikts indikatīvs novērtējums lietusuģdeņiem pirolīzes iekārtu uzstādīšanas gadījumā (skatīt IVN ziņojuma 3.12. nodaļu), kur secināts, ka smago metālu koncentrācijas pirms attīrīšanas ir vairākas kārtas zemākas par LPTP</p>

		<p>noteiktajiem līmeņiem. Vēl ir jāņem vērā, ka lietus notekūdeņi pirms to iespējamās novadīšanas vidē, tiks attīrīti no suspendētām daļiņām, t.sk. smagiem metāliem.</p> <p>Jāatzīmē, ka HELCOM ir norādītas rekomendējošas vadlīnijas (tikai varš un niķelis), kuras var attiecināt uz SIA "VNiMo Services" darbību. Savukārt SIA "VNiMo Services" notekūdeņos neradīsies tādi smagie metāli, kas var apdraudēt Baltijas jūru (skatīt HELCOM vadlīnijas), t.i., dzīvsudrabs, kadmijs un svins. Tāpat MK noteikumos Nr. 34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" ir noteiktas prioritārās vielas, kuru emisijas un noplūdi nepieciešams novērst līdz 2020. gada 22. decembrim un šajā sarakstā nav tādu smago metālu, kas radīsies SIA "VNiMo Services" darbības rezultātā.</p>
29.	<p>Ziņojuma 76.lpp norādīts, ka procesā veidojas blakusprodukti, kurus ir paredzēts realizēt tālākai izmantošanai.</p> <p>Ziņojumu nepieciešams papildināt ar blakusproduktu tirgus izpēti, lai novērstu pamatotas šaubas pieprasījuma esamībai pēc tiem. Šādu blakusproduktu pieprasījuma neesamības gadījumā, nepieciešams veikt analīzi par šo produktu kā atkritumu apsaimniekošanu.</p>	<p>Šobrīd ierosinātājs ir saņēmis vienu nodomu protokolu ar AS "BAO" par <math>\text{CaSO}_4</math> pieņemšanu (kā bīstamais atkritums), taču lerosinātājs ir apzinājis arī vairākus uzņēmumus Latvijā, kas ir ieinteresēti blakusproduktu izmantošanā savās ražotnēs. Tāpat ir iespējams gan blakusproduktus, gan atkritumus izvest ārpus Latvijas to tālākai apsaimniekošanai.</p> <p>Pirms paredzētās darbības uzsākšanas ierosinātājs noslēgs arī citas vienošanās par blakusproduktu vai atkritumu nodošanu.</p> <p>Skruberu atlikuma precīzs sastāvs būs zināms pēc laboratorijas veiktas testēšanas. Blakusproduktu pieņēmējs izvirzīs savas prasības par pieļaujamo sastāvu, ko ietvers savstarpēji noslēgtos līgumos. Līdz ar to pēc testēšanas rezultātiem būs iespējams noteikt vai skruberu atlikumu varēs izmantot kā izejmateriālu vai apsaimniekot kā bīstamo atkritumu.</p>
30.	Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju ar ziņojuma sagatavotāju – ekspertu pieredzes un kvalifikācijas apliecinājumiem (sertifikātiem).	Informācija par ziņojuma sagatavotāju kvalifikācijas apliecinājumiem un pieredzi nosūtīta atsevišķi Dienvidkurzemes novada pašvaldībai.
<b>25.07.2022. Sabiedrības pārstāvja e-pasts (pārsūtīts no VPVB)</b>		
1.	Izsaka viedokli, ka paredzētās darbības rezultātā tiek apdraudēta atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna un reģionālajos plānos noteiktā Latvijas teritorijā radīto atkritumu apstrāde un reģenerācija. Norāda, ka nebūs iespējams ne atkritumu kvalitatīvos, ne radioaktīvos rādītājus, ne citus rādītājus, jo nebūs kas tos kvalitatīvi kontrolē pie ieviešanas Latvijā, kā arī tos būs neiespējami kontrolēt pārstrādes procesā, jo tam nepieciešamas dārgas iekārtas, aprīkojumi un kompetentu cilvēku resursi.	Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā (AAVP) 2021. - 2028. gadam noteikts, ka "Atkritumus reģenerācijai vai sadedzināšanai, ja sadedzināšana klasificējama kā atkritumu reģenerācija, ir atļauts ievest tikai tādā gadījumā, ja valsts teritorijā darbojas atkritumu reģenerācijas iekārtas, kurām ir atbilstoša jauda un kuru īpašnieks ir saņēmis atļauju attiecīgo atkritumu reģenerācijai, un atkritumu ieviešanas rezultātā netiek apdraudēta atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā vai reģionālajos atkritumu apsaimniekošanas plānos noteiktā Latvijas teritorijā radīto atkritumu apstrāde un reģenerācija." AAVP minētais apdraudējums attiecas uz

		<p>situācijām, kad, ievēdot atkritumus apstrādei un reģenerācijai no citām valstīm, veidojas pārslodze un Latvijā esošie uzņēmumi nespēj nodrošināt Latvijas teritorijā radīto atkritumu apstrādi un reģenerāciju nepieciešamajā apjomā. Paredzētās darbības īstenošana neradīs šāda veida riskus, jo netiks radīta papildus slodze Latvijā esošajām bīstamo atkritumu apstrādes un reģenerācijas iekārtām.</p> <p>Norādītie apgalvojumi, ka nebūs iespējams noteikt izlietoto katalizatoru kvalitāti ir nepatiess, IVN ziņojumā ir norādīts, kādā veidā tiks noteikta to kvalitāte.</p> <p>Pirms atkritumu pieņemšanas no piegādātāja tiks pieprasīta katru atkritumu kravu raksturojošie parametri. Izlietotu katalizatoru sastāvā nav radioaktīvas vielas. Tāpat kravu un transportlīdzekļu operatīvai kontrolei Latvijas muitas kontroles punktos izmanto iekārtas, kas pārbauda iespējamās radioaktīvos avotus. Attiecīgi apgalvojums ir nepatiess, ka kravu kvalitāti nebūs iespējams kontrolēt.</p>
<b>Sabiedrības pārstāvja e-pasts (pārsūtīts no VPVB)</b>		
1.	<p>Izsaka viedokli, aptaujas rezultāti ziņojumā nav atspoguļoti veidā, lai viegli varētu saprast, kāda ir iedzīvotāju nostāja, jo rezultāti skatāmi tikai Excel tabulas veidā. Jautā, vai aptauja ir veikta neatkarīgi un profesionāli, kā arī kādas metodes izmantotas auditorijas atlasē un kas un cik par aptaujas rīkošanu samaksājis.</p>	<p>Iedzīvotāju aptaujas rezultāti ir apkopoti IVN ziņojuma 4.2. nodaļā, kur iekļauts arī nozīmīgāko jautājumu rezultātu vizuāls apkopojums diagrammu un kartogrāfiska materiāla formā. Lai atvieglotu informācijas uztveršanu un uzsvētu būtiskākās tendences, grafiski netiek attēloti rezultāti uz jautājumiem, kas neietekmē iedzīvotāju nostājas būtību, piemēram, respondentu vecums, iegūtās izglītības līmenis vai statuss.</p> <p>Taču, lai nodrošinātu rezultātu ticamību un pilnu atbildi publisku piekļuvi, anketēšanā izmantotās datorprogrammas sniegtā rezultātu datu kopa pievienota 8. pielikumā.</p> <p>Iespēja piedalīties aptaujā bija ikvienam. Tā bija pieejama elektroniskā formātā Dienvidkurzemes pašvaldības mājaslapā un drukātā veidā Dienvidkurzemes novada pagasta un pilsētas pārvaldēs (pavisam 19 vietās). Dalība aptaujā bija brīvprātīga un to organizēja SIA "Estonian, Latvian &amp; Lithuanian Environment".</p>
2.	<p>Jautā, kāpēc ietekmes vērtētas tikai 600 m rādiusā, ja ietekme noteikti var būt plašāka.</p>	<p>600 metru attālumā atrodas tuvākā viensēta, savukārt gaisa, smakas un trokšņa piesārņojuma izplatība tika vērtēta 1 km attālumā no plānotās darbības vietas, kas precīzi raksturo piesārņojuma ietekmi. Piesārņojošo vielu izkļiedes aprēķini ir veikti atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumiem Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi"</p>

		<p>prasībām un VVD izstrādātām vadlīnijām “Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas”.</p> <p>Mērogs tiek izvēlēts pēc ietekmes veida, un katram ietekmes veidam šis attālums var būt citāds, jo tas nav fiksēts lielums visām ietekmēm.</p>
3.	Norāda, ka augsnes piesārņojums varētu rasties pie noteiktiem apstākļiem/riskiem, tāpēc ziņojumā vajadzētu veikt arī šādu analīzi un atbildēt uz jautājumiem: kāda laika periodā, cik tālu un cik ilgā laikā augsnes piesārņojums varētu rasties.	IVN ziņojuma 3.12. nodaļā ir sniegta slāpekļa un sēra nosēdumu slodze, kur pēc aprēķiniem secināts, ka MK noteikumos Nr. 1290 noteiktie kritiskie ekosistēmu līmeņi netiks pārsniegti. Tāpat 3.12. nodaļa papildināta ar smago metālu nosēdumu slodzes raksturojumu, kur pēc aprēķiniem secināts, ka atbilstoši 3.12.1. tabulai plānotās darbības emitēto smago metālu koncentrācija augsnē paredzama būtiski zemāka par augsnes virskārtā jau esošo smago metālu koncentrācijām, līdz ar to var secināt, ka nav prognozējama negatīva ietekme uz augsni. Turklāt smago metālu nosēdumu slodze būtiski samazinās, palielinoties attālumam no plānotās ražotnes atrašanās vietas, ko raksturo 3.12.1. attēls.
4.	Jautā, kā rūpnīca ietekmēs Rolavnieku un citu īpašnieku īpašumā esošās lauksaimniecības zemes izmantošanu.	
5.	Jautā, vai būs iespējams audzēt ekoloģisku pārtiku. Norāda, ka ziņojumā jāiekļauj pamatots skaidrojums, ka šādas rūpnīcas darbība netraucēs zemniekiem, biteniekiem, ogu un dārzeņu audzētājiem ražot ekoloģiski drošu pārtiku.	<p>IVN ziņojuma 3.6. nodaļā sniegta ietekmes uz biškopību un lauksaimniecību vērtējums, kur secināts, ka, ņemot vērā, ka uzņēmumā sadzīves notekūdeņi netiks novadīti vidē, bet gan savākti un nodoti apsaimniekotājam ar atbilstošu darbības atļauju, bet lietotus notekūdeņi pirms novadīšanas vidē tiks atbilstoši attīrīti, tādējādi tiks novērsta piesārņojuma rašanās, kas varētu ietekmēt lauksaimniecības zemes. Vienlaikus jānorāda, ka atbilstoši gaisu piesārņojošo vielu novērtējumam uzņēmuma darbības ietvaros emitēto piesārņojošo vielu koncentrācijas ir būtiski zemākas par gaisa kvalitātes normatīviem vai vadlīnijām, turklāt IVN ziņojuma 3.12. nodaļā sniegta piesārņojošo vielu nosēdumu raksturojums. Atbilstoši novērtējumiem tiek secināts, ka ietekme uz biškopību un lauksaimniecību, t.sk. bioloģiskajā lauksaimniecībā izmantojamām teritorijām, netiek prognozēta kā negatīva.</p>
6.	Jautā, kā rūpnīcas iecere ietekmēs īpašumu vērtību un pagasta teritorijas apdzīvotības perspektīvu.	IVN ziņojuma 4.1. nodaļa ir papildināta ar ietekmēm uz materiālajām vērtībām.
7.	Norāda, ka ziņojuma sagatavotāji dod atsauces uz ES Regulām, taču iesaka IVN ziņojuma izstrādātājiem skaidri un nepārprotami atšifrēt, kāpēc atkritumi ir bīstami.	<p>Atkritumu bīstamību nosaka, pirmkārt, MK noteikumi Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” un, otrkārt, CLP Regula (EK) Nr. 1272/2008 (2008. gada 16. decembris) par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu un ar ko groza un atceļ Direktīvas 67/548/EEK un 1999/45/EK un groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006, kas ir norādīts IVN ziņojuma 1.1.1. nodaļā.</p> <p>Skaidrs un nepārprotams atšifrējums sniegts IVN ziņojuma 1.1. tabulā.</p>

8.	Jautā, vai ir vērtēts, kā vidi ietekmēs citi bīstami metāli – dzīvsudrabs, kadmījs, svins. Jautā, vai šie metāli neradīsies pārstrādes procesā un vai to var apgalvot pavisam droši.	Dzīvsudraba, kadmija un svina ietekme IVN ziņojumā netiek vērtēta, jo izejvielā nav šo ķīmisko elementu klātbūtne. Naftas pārstrādes procesā radītā izlietotā katalizatora, kā arī galaprodukta (vanādijs oksīda koncentrāts), kas rodas pēc šo katalizatoru apdedzināšanas, sastāva raksturojums sniegts IVN ziņojuma 1.1.1. nodaļā un drošības datu lapā (3. pielikums).  Atkritumu pieņemšana teritorijā tiek veikta pēc neatkarīgas ekspertīzes rezultātiem. Partiju paraugi tiks testēti kādā no starptautiskajām laboratorijām, kas ir akreditētas atbilstoši ISO 17025 standartam, piemēram, Ssp Analytical Services B.V., R.S.INSPECTION, AHK Group Ltd, Alex Stewart International vai cita.
9.	Izsaka priekšlikumu, ka IVN ziņojumā būtu jāietver novērtējums, kā uzņēmēja piedāvātos vides riskus uzraudzīs ne tikai uzņēmums pats, bet arī valsts kontrolējošās institūcijas: VVD, VI, VUGD u.c. Jautā, kādi cilvēku, laika, tehniskie un finanšu resursi tam būtu nepieciešami un kā tie tiks nodrošināti.	IVN ziņojumā ir norādītas visas iespējamās ietekmes, ko pēc darbības uzsākšanas un ekspluatācijas laikā kontrolēs valsts institūcijas. IVN ziņojuma izstrādātājam nav nepieciešams izvērtēt valsts institūciju cilvēku, laika un finanšu resursus. Darbības ierosinātais ir paredzējis izveidot uzraudzības padomi, kur tiks iekļauti iedzīvotāju, pašvaldības un citi pārstāvji, attiecīgi atvieglojot darbu valsts kontrolējošām institūcijām, nodrošinot nepieciešamo informāciju par rūpnīcas radītām emisijām, atkritumiem utt.
<b>22.07.2022. Biedrību "Uzņēmēju klubs - Grobiņa" un "Grobiņas Spēkavots" vēstule (pārsūtīts no VPVB)</b>		
1.	Norāda, ka projekta attīstītāju apgalvojumi, ka noliegtie katalizatori pārstrādei tiks ievesti no Bulgārijas un Meksikas (2020.gadā tika apgalvots, ka no Āfrikas) neiztur kritiku, jo uzņēmumu pārstāvji nevarēja sniegt ticamu ekonomisko pamatojumu ne ievadamo katalizatoru apjomam, ne to ieviešanas veidam un tālākai transportēšanai uz pārstrādi, nemaz nerunājot par pašu pārstrādes procesu un rūpnīcas celtniecības izmaksām, kuras ir nesamērīgi zemas, salīdzinot ar tamlīdzīgām pārstrādes rūpnīcām Eiropā. Minētais faktiski liecina par to, ka šī pārstrādes rūpnīca nevar būt ekoloģiski tīra un videi nekaitīga, kā to cenšas pasniegt projekta attīstītāji, jo līdzekļi visticamāk tiktu ekonomēti uz pārstrādes rezultātā radušos blakusproduktu – piesārņojuma novēršanu.	Ievesto katalizatoru izcelsmes valsts, ekonomiskais pamatojums un rūpnīcas celtniecības izmaksas nav ietvertas IVN programmā, attiecīgi šādas prasības nav jāvērtē IVN ziņojumā. Vēlamies norādīt, ka izlietoto katalizatoru izcelsmes valsts nekādi nevar ietekmēt radītās ietekmes uz vidi. Iepriekš minētās valstis ir šobrīd zināmās, taču katalizatorus var ievest arī no citām valstīm, kur notiek naftas produktu ražošana, jo izlietotie katalizatori tiek iegādāti fondu biržās.  Attīrīšanas iekārtu jauda ir tieši atkarīga no pārstrādes jaudas. Atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta atkritumu sadedzināšanas iekārtām (Document on Best Available Techniques for the Waste Incineration) 4.20 tabulai divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 5 miljoni eiro uz atkritumu pārstrādes jaudu 200 000 t/gadā. Pārrēķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudu jeb 24 000 tonnām, divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 0,6 miljoni eiro.  Taču atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta notekūdeņu un atlikumgāzu attīrīšanas / apsaimniekošanas ķīmiskās rūpniecības nozarē (Best Available Techniques Reference Document for Common

		<p>Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector) 3.174 tabulai skrubera, kur tiek izmantots sārmains šķīdums, paredzamās investīciju izmaksas ir 2 500 – 35 000 eiro uz dūmgāzu plūsmas jaudu 1 000 Nm<sup>3</sup>/h. Pārrēķinot uz SIA “VNiMo Services” katalizatoru apstrādes dūmgāzu plūsmas jaudu jeb 14 004 Nm<sup>3</sup>/h, slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir līdz 490 140 eiro. Ņemot vērā, ka “TREIBACHER INDUSTRIE AG” vēstulē ir norādīts, ka šī uzņēmuma uzstādītais skruberis ir paredzēts dūmgāzu plūsmai līdz 250 000 Nm<sup>3</sup>/h, tad arī tā investīciju izmaksas ir daudzārt lielākas.</p> <p>Līdz ar to secināms, ka 1 miljons eiro ir pietiekami, lai uzstādītu slapjo skruberu sistēmu SIA “VNiMo Services” katalizatoru apstrādes jaudai, kas atbilst labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem.</p>
2.	<p>Norāda, ka kritiku neiztur arī attīstītāju norādes par rūpnīcā paredzamo nodarbināto skaitu, ja 2020.gadā tika apgalvots, ka rūpnīcu apkalpos apmēram 5 cilvēki, kas varētu būt bijušie AS Liepājas Metalurģs strādnieki, tad 2022.gadā tiek pasniegta jauna informācija, ka tiks nodarbināti apmēram 30 cilvēki, kuri būs augsti kvalificēti speciālisti ar inženieru ķīmiķu izglītību!!! Šādi augsti kvalificēti inženieri ķīmiķi Latvijā ir tikai daži speciālisti un tādējādi nevar būt runa par vairākiem desmitiem šādu speciālistu, kuri varētu būt nodarbināti šajā rūpnīcā.</p>	<p>Nav norādīts informācijas avots 2020. gada apgalvojumam par darbinieku skaitu, attiecīgi šādu apgalvojumu nav iespējams komentēt. Savukārt 2019. gada paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešanas sanāksmē vairākkārt tika norādīts, ka tiks izveidotas 30 jaunas darba vietas.</p> <p>Apgalvojums, ka visi 30 darbinieki būs ar inženieru ķīmiķu izglītību, ir aplams, jo ar šādu specialitāti plāno piesaistīt līdz 3 darbiniekiem.</p>
3.	<p>Sabiedriskās apspriešanas laikā atklājās vēl virkne nepilnību, kuras SIA “Estonian, Latvian &amp; Lithuanian Environment” savā ziņojumā pat nebija iekļāvusi, kā arī uzņēmumu pārstāvji nebija spējīgi atbildēt uz tiem uzdotajiem jautājumiem, kā, piemēram, par iespējamo avāriju rūpnīcā un tās sekām. Mūsu ieskatā dažu uzņēmēju intereses nevar tikt stādītas augstāk par visas sabiedrības interesēm. Latvijā ar katru gadu pieaug ļaundabīgo audzēju saslimstības rādītāji. Izlietoto katalizatoru apstrādes un pārstrādes procesā veidojas virkne blakusproduktu, kas ir smagie metāli ar tiešu ietekmi uz cilvēku un dzīvnieku veselību.</p>	<p>IVN ziņojuma 3.13. nodaļā ir ietverts plašs raksturojums par iespējamām avārijām. Attiecīgi var secināt, ka biedrības nav iepazinušās ar IVN ziņojumu.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” robežlielums ir zinātniski pamatots piesārņojuma līmenis, kas noteikts, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu piesārņojuma kaitīgo iedarbību uz cilvēka veselību vai uz vidi, un kas jānodrošina noteiktā termiņā, un ko pēc tam nedrīkst pārsniegt. Ņemot vērā pieejamos datus par plānoto ražotni, kā arī veiktos modelēšanas datus attiecībā uz gaisa piesārņojumu, nav prognozējams, ka jauncelāmā ražotne ilgtermiņā ietekmēs apkārtnē dzīvojošo iedzīvotāju veselības stāvokli, jo gaisa piesārņojošo vielu noteiktie gaisa kvalitātes normatīvi netiks pārsniegti nevienā gadījumā.</p> <p>Attiecīgi norādītais apgalvojums nesatur nekādus konkrētus pierādījumus, ka tieši plānotās rūpnīcas ekspluatācijas laikā varētu radīt ļaundabīgo audzēju saslimstības rādītāju pieaugumu.</p>

4.	<p>Norāda, ka vides veselība attiecas uz mums visiem, jo mēs visi atrodamies vidē, elpojam gaisu, lietojam ūdeni un uzturu. Svarīgākie vides faktori, kas iedarbojas uz mums, ir fizikālie (vibrācijas, trokšņi, elektromagnētiskais starojums) un ķīmiskie (putekļi, gāzes, dūmi, tvaiki), kas dotajā gadījumā rūpnīcas darbības procesā būtiski ietekmētu ļoti lielu sabiedrības daļu, ne tikai tiešā tuvumā dzīvojošos, bet arī, ņemot vērā novadā valdošos dienvidietumu vējus, lielu skaitu iedzīvotāju arī attālākās apdzīvotās vietās. Bez tam tiešā rūpnīcas ietekmes zonā atrodas arī vairākas bioloģiski apsaimniekotas platības, kuras pēcāk zaudēs savu bioloģiskās saimniecības statusu.</p>	<p>Kā tas jau tika iepriekš norādīts, IVN ziņojuma izstrādes laikā nav konstatētas tādas ietekmes, kas radītu normatīvu pārsniegumus.</p> <p>Norādītais secinājums, ka liela sabiedrības daļa tiks ļoti būtiski ietekmēta no uzbūvētās rūpnīcas, kā arī, ka vairākas bioloģiski apsaimniekotās platības zaudēs savu bioloģiskās saimniecības statusu, ir neargumentēts secinājums, jo IVN ziņojumā ir sniegts pamatots vērtējums, ka tās netiks ietekmētas.</p> <p>Skaidrojam, ka par dienvidietumu vējiem sauc vējus, kas pūš no, nevis uz dienvidietumiem.</p>
----	---	--

**05.07.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums (pārsūtīts no VPVB)**

1.	<p>Norāda, ka no "TREIBACHER INDUSTRIE AG" atsūtīts dokuments", kur rakstīts: "Lai izveidotu videi draudzīgu apdedzināšanas iekārtu izlietotu naftas rafinēšanas katalizatoru termiskai apstrādei, kuras ražošanas jauda būtu 24 000 tonnu, pavisam noteikti nepieciešami vairāk nekā tikai 3 miljoni eiro. Mušu pieredze liecina, ka šādu bīstamo atkritumu modernai termiskās attīrīšanas iekārtai nepieciešamas investīcijas aptuveni 80 miljonu eiro apmērā (neskaitot komunālo pakalpojumu aprīkojumam vajadzīgās izmaksas). Lūdzu, ņemiet vērā, ka atsērošanas iekārta, kas ir vajadzīga, lai veiktu pienācīgu attīrīšanu no gāzes, maksā aptuveni 25 miljonus eiro. Šādas iekārtas iegāde ir priekšnoteikums, lai nodrošinātu atbilstību Eiropas tiesību aktos noteiktajām vides aizsardzības prasībām, kā minēts eVan ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma labotajā versijā, kas datēta ar 2019. gada maiju".</p>	<p>Attīrīšanas iekārtu jauda ir tieši atkarīga no pārstrādes jaudas. Atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta atkritumu sadedzināšanas iekārtām (Document on Best Available Techniques for the Waste Incineration) 4.20 tabulai divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 5 miljoni eiro uz atkritumu pārstrādes jaudu 200 000 t/gadā. Pārreķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudu jeb 24 000 tonnām, divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 0,6 miljoni eiro.</p> <p>Taču atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta notekūdeņu un atlikumgāzu attīrīšanas / apsaimniekošanas ķīmiskās rūpniecības nozarē (Best Available Techniques Reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector) 3.174 tabulai skrubera, kur tiek izmantots sārmais šķīdums, paredzamās investīciju izmaksas ir 2 500 – 35 000 eiro uz dūmgāzu plūsmas jaudu 1 000 Nm<sup>3</sup>/h. Pārreķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes dūmgāzu plūsmas jaudu jeb 14 004 Nm<sup>3</sup>/h, slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir līdz 490 140 eiro. ņemot vērā, ka "TREIBACHER INDUSTRIE AG" vēstulē ir norādīts, ka šī uzņēmuma uzstādītais skruberis ir paredzēts dūmgāzu plūsmai līdz 250 000 Nm<sup>3</sup>/h, tad arī tā investīciju izmaksas ir daudzārt lielākas.</p> <p>Līdz ar to secināms, ka 1 miljons eiro ir pietiekami, lai uzstādītu slapjo skruberu sistēmu SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudai, kas atbilst labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem.</p> <p>Izskatot "TREIBACHER INDUSTRIE AG" sagatavoto vēstuli, ir secināms, ka tajā norādītā informācija ir virspusēja un nepamatota, kur minētais uzņēmums ir</p>
----	--	--



		balstījies tikai uz savu pieredzi, bet nav iedziļinājies ne plānotajā SIA "VNiMo Services" darbībā, ne LPTP prasībās un norādījumos.
<b>12.07.2022. Dienvidkurzemes novada iedzīvotāju iesniegums Nr. DKN/2022/4.9/2463-S</b>		
1.	Norāda, ka jaunizveidoto darbavietu skaits nav ekonomiski samērojams ilgtermiņā ar radīto piesārņojumu un avāriju riskiem, novada iedzīvotāju veselībai un videi kopumā. No rūpnīcas darbībā pielietotās tehnoloģijas tiek noprasts, ka jaunradītās darbavietas būs piemērotas mazkvalificētam darbspēkam ar zemu atalgojumu.	<p>Norādījums nesatur nekādus aprēķinus par ekonomisko ieguvumu. Tāpat tas nav arī apskatīts IVN ziņojumā, jo šāds aspekts IVN nav jāvērtē.</p> <p>Uzņēmumā būs nepieciešami gan augsti kvalificēti darbinieki, gan darbinieki ar mazāku kvalifikāciju.</p>
2.	Norāda, ka Dienvidkurzemes iedzīvotāji nevar un nedrīkst uzņemties emocionālu atbildību par paredzēto darbību projekta attīstītāju interesēs.	Nav skaidrs, kā emocionālā atbildība ir saistīta ar vides stāvokļa novērtējumu un prognozētajām ietekmēm.
3.	Norāda, ka iedzīvotāji netic, ka piedāvājums izveidot konsultatīvo padomi ir leģitīms pēc būtības, jo iedzīvotājiem šādos jautājumos nevar būt kompetences, līdz ar to atbildīgi ir pašvaldības pārstāvji.	Šādas konsultatīvās padomes izveidošanai nav nepieciešams leģitīms pamatojums, tā ir uzņēmēja iniciatīva, lai būtu pēc iespējas labāka sadarbība gan ar iedzīvotājiem, gan ar citām ieinteresētajām pusēm. Jāatzīst, ka tieši iedzīvotāji norāda uz to, ka uzņēmējs ir negodprātīgs, radīs būtisku ietekmi uz vidi utt., attiecīgi uzņēmējs vēlas iesaistīt tos sabiedrības pārstāvjus, kuriem ir bažas par plānoto darbību.
4.	Norāda, ka ir nepamatoti mazas prognozējamās būvniecības izmaksas un ka taupīts tiks uz attīrīšanas iekārtu tehnoloģiskajiem aspektiem.	<p>Attīrīšanas iekārtu jauda ir tieši atkarīga no pārstrādes jaudas. Atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta atkritumu sadedzināšanas iekārtām (Document on Best Available Techniques for the Waste Incineration) 4.20 tabulai divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 5 miljoni eiro uz atkritumu pārstrādes jaudu 200 000 t/gadā. Pārrēķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudu jeb 24 000 tonnām, divpakāpju slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir 0,6 miljoni eiro.</p> <p>Taču atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta notekūdeņu un atlikumgāzu attīrīšanas / apsaimniekošanas ķīmiskās rūpniecības nozarē (Best Available Techniques Reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector) 3.174 tabulai skrubera, kur tiek izmantots sārmais šķīdums, paredzamās investīciju izmaksas ir 2 500 – 35 000 eiro uz dūmgāzu plūsmas jaudu 1 000 Nm<sup>3</sup>/h. Pārrēķinot uz SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes dūmgāzu plūsmas jaudu jeb 14 004 Nm<sup>3</sup>/h, slapjā skrubera paredzamās investīciju izmaksas ir līdz 490 140 eiro.</p> <p>Līdz ar to secināms, ka 1 miljons eiro ir pietiekami, lai uzstādītu slapjo skruberu sistēmu SIA "VNiMo Services" katalizatoru apstrādes jaudai, kas atbilst labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem.</p>



5.	Norāda, ka attīstītāji nespēj paskaidrot katalizatoru pārstrādes tehnoloģijas specifiku un galaproduktu utilizācijas vietām.	IVN ziņojuma mērķis ir novērtēt paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Precīzi tehnoloģiskie risinājumi tiks apskatīti tehniskā projekta sagatavošanas laikā pirms būvniecības uzsākšanas. Šobrīd iekļautā informācija IVN ziņojumā ir pietiekama, lai varētu novērtēt ietekmes uz vidi.
6.	Norāda, ka līdzšinējā Latvijas likumdošana un vides kontrolējošo iestādes ir nekompetentas, salīdzinot ar bīstamo atkritumu apsaimniekošanas pieredzi Latvijā.	Plānotās darbības realizētājs nevar ietekmēt normatīvo aktu prasības un vides kontrolējošo iestāžu kapacitāti.
7.	Norāda, ka SIA "Liepājas RAS" darbības veidā pēc NACE klasifikatora neietilpst bīstamo atkritumu dedzināšana.	Atbilstoši Regulas Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regula Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām, 1. panta 1. un 2. punktam NACE klasifikators ir izmantojams statistikas vajadzībām un salīdzināšanai, taču statistikai norādītā darbība nenožīmē, ka komersants nevar nodarboties ar citām darbībām vai šādu darbību nodot citām juridiskām personām uz apbūves tiesību pamata.
<b>10.05.2022. Sabiedrības pārstāvju iesniegums Nr. DKN/2022/4.9/1691-S</b>		
1.	Lūdz nepieļaut SIA "VNiMo Services" paredzēto darbību un pievieno pielikumu ar 645 iedzīvotāju parakstiem pret šo darbību.	Pieņemts zināšanai, tai pašā laikā vēlamies norādīt, ka 645 iedzīvotāji ir 1,96 % no visa Dienvidkurzemes iedzīvotāju skaita (atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes datiem).
<b>21.07.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums Nr. DKN/2022/4.9/2582-S</b>		
1.	Lūdz veselības garantiju.	IVN ziņojuma 3.7. nodaļā ir sniegtas atsauces uz 1.6., 3.3. un 3.13. nodaļu, kur ir veikts gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējums un uzņēmuma darbības riska analīze, kas ir cieši saistīts ar ietekmi uz cilvēku veselību. Tāpat 3.7. nodaļā ir sniegti konkrēti secinājumi, kas apkopo galvenos, iepriekš minētajās nodaļās izvērstos novērtējumus, norādot, ka nav prognozējama nelabvēlīga ietekme uz cilvēku veselību.
2.	Jautā vai nepasliktināsies īpašuma vērtība, lauksaimniecības zemes kvalitāte un dzīves apstākļi mājās "Kālīši".	IVN ziņojuma 4.1. nodaļa papildināta ar izvērtējumu "Ietekmes uz materiālajām vērtībām".
3.	Jautā, vai tuvāko māju iedzīvotāji vēlas paredzētās darbības īstenošanu.	Kā redzams IVN ziņojuma 4.5. attēlā, kopējā iedzīvotāju nostāja pret naftas pārstrādē izlieto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecību Grobiņas pagastā pārsvarā ir negatīva. Jānorāda, ka gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā ir iespējami traucējumi apkārtnes iedzīvotājiem, <u>nepārkāpjot</u> normatīvajos aktos noteiktās koncentrācijas vai līmeņus. Tāda veida nebūtiski traucējumi ir pieļaujami, kas tiek atzīts arī tiesu praksē, norādot, ka "cilvēkam līdz zināmai robežai jāpiecieš citu fizisko personu, kā arī juridisko personu radītie trokšņi, smakas un citi vides piesārņojumi" <sup>1</sup> , kas ir saistīti ar

<sup>1</sup> Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2013. gada 12. jūlija spriedums lietā Nr. SKA-759/2013.

		noteikta veida saimniecisko darbību veikšanu. Kamēr attiecīgie traucējumi ir samērīgi un nepārkāpj normatīvo aktu prasības, tie ir pieļaujami jebkuras saimnieciskās darbības ietvaros.
4.	Norāda, ka pirolīzes iekārtām ūdens dzesēšanai nāks no dziļurbuma un pa otru dziļurbumu aizies atpakaļ. Jautā, kāda būs mājāsaimniecību ūdens kvalitāte.	Apgalvojums ir absolūti aplams un nepamatots. Atbilstoši IVN ziņojuma 1.2.5. nodaļai dzesēšanas vajadzībām tiks izmantoti attīrīti lietusi ūdeņi, kas savākti no SIA "VNiMo Services" teritorijas un uzkrāti tiem paredzētā tvertnē. Uzņēmumā pirolīzes iekārtu darbībai paredzēts ierīkot siltummaiņus, kas nodrošina, ka ūdens dzesēšanas iekārtās var tikt lietots slēgtā ciklā. Līdz ar to nav paredzēta dzesēšanas iekārtās izmantotā ūdens novadīšana vidē.
5.	Jautā, kāpēc norādīti tik mazi attālumi uz ietekmi.	600 metru attālumā atrodas tuvākā viensēta, savukārt gaisa, smakas un trokšņa piesārņojuma izplatība tika vērtēta 1 km attālumā no plānotās darbības vietas, kas precīzi raksturo piesārņojuma ietekmi. Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķini ir veikti atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumiem Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" prasībām un VVD izstrādātām vadlīnijām "Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas".  Mērogs tiek izvēlēts pēc ietekmes veida un katram ietekmes veidam šis attālums var būt citāds, jo tas nav fiksēts lielums visām ietekmēm.
6.	Norāda, ka nav skaidras finanšu sistēmas.	Pieņemot, ka norādītais ir domāts par nepieciešamajiem finansiālajiem resursiem rūpnīcas izbūvei, šāds vērtējums nav jāiekļauj IVN ziņojumā. Šobrīd biznesa plāns uzņēmumam plānotai darbībai ir izstrādāts, bet tas nav publisks dokuments un netiks arī publicēts visai sabiedrībai. Pirms plānotās darbības akcepta uzņēmums ar sagatavoto biznesa plānu varēs vērsties Dienvidkurzemes novada pašvaldībā.
7.	Jautā, kāpēc ir jāpārstrādā citu zemju atkritumi.	Plānotās darbības ierosinātajam šie atkritumi ir izejmateriāls.
8.	Jautā, kāpēc rūpnīca netiek celta citur, tuvāk ieceres īstenotāja dzīves vietai.	Attiecīgā vieta izvēlēta, jo atbilstoši Grobiņas teritorijas plānojumam tā ir rūpnieciskās apbūves teritorija, kā arī, ņemot vērā teritorijas izmantošanas veidu, plānotā darbības vieta atbilst uzņēmēja interesēm. Tāpat tuvākās dzīvojamās mājas atrodas pietiekami tālu no plānotās darbības vietas.
9.	Jautā, kāpēc netiek izvērtētas putnu ligzdas. Balto stārķu ligzdas pie mājām "Kālīši" un "Pīlādži". Melno stārķu ligzda 3,5 km attālumā un Jūras ērgļa ligzda.	Izvērtējums par paredzētās darbības vietas apkārtnē nodibinātiem mikroliegumiem putnu aizsardzībai ir sniegts IVN ziņojuma 2.11. nodaļā.
<b>21.06.2022. Sabiedrības pārstāvja iesniegums (pārsūtīts no VPVB)</b>		
1.	Lūdz rīkot sabiedriskās apspriešanas sanāksmi klātienē formā, ņemot vērā VPVB 16.06.2022. sniegto atbildi uz iesniegumu Nr. 5-01/657/2022 "Par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes formas maiņu", kurā minēts, ka "Ņemot vērā spēkā esošo	Sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika organizēta atbilstoši spēkā esošai likumdošanai, t.i., atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumam, nevis saskaņā ar Veselības ministrijas norādītiem Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumiem Nr. 662

	<p>tiesisko regulējumu attiecībā par vides normatīvajos aktos noteikto publisko apspriešanas organizēšanas formu un to, ka nav ierobežota personu pulcēšanās”. Lūdz nodrošināt sabiedrībai klātienē sanāksmi, lai neierobežotu iespējas pilnvērtīgi piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē.</p>	<p>“Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai”, jo saskaņā ar tiesību normu hierarhiju Latvijā tiesību akts ar augstāko spēku ir Latvijas Republikas Satversme, pēc tam seko starptautiskās tiesību normas, pēc tam likumi, pēc tam MK noteikumi, pēc tam pašvaldību saistošie noteikumi.</p> <p>Atbilstoši Dienvidkurzemes novada pašvaldības un iedzīvotāju vēlmēm 2022. gada 16. jūnijā notika klātienē informatīvā sanāksme, kur uzdotie jautājumi un atbildes par IVN ziņojumu tika protokolēti un ņemti vērā IVN ziņojuma turpmākajā redakcijā.</p> <p>Uzskatām, ka VPVB norādītais arguments ir pretrunā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumā norādīto, jo tur nav minēts, ka sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizators var izvēlēties sanāksmes formu, bet gan norādīts, ka “Vides normatīvajos aktos noteikto publisko apspriešanu organizē neklātienē formā (attālināti)”.</p>
--	---	---